

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2515** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. А. Н. – редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него адвокат Д., редовно преупълномощен от адвокат Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Д. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Д. – Поддържам касационната жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Считам, че с наложената санкция в такъв общ размер е налице извършено административно нарушение на ЗДвП. Жалбоподателят не би иницирал настоящото производство, но споделя идеята за незаконосъобразно санкциониране. Поддържам изцяло, изложеното в касационната жалба. Налице са касационните основания за отмяна на решенето на СРС, а именно нарушение на материалния закон и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че СРС не е обсъдил съществени доводи, изброени в касационната жалба. Изцяло в резултат на превратните условия са и съжденията на Районния съд в конкретни части от мотивите, визирани в касационната жалба. Съжденията на Районния съд при обсъждане на материалите по делото са неубедителни. СРС следваше да отмени обжалваното НП. Непонятно е как по наказателно дело СРС е установил кой точно е бил водачът на конкретното МПС. Доверителят ми няма вина за това, че при настъпване на суматохата след настъпване на ПТП-то е изчезнал портфейла с исканите документи. В съдебното заседание от 09.09.22 г. И. е уточнил: „Заснел съм портфейла, когато съм правил снимките и когато съм отишъл при него, за да се представа и да го оставя, най-вероятно някой е взел портфейла“. Колегите трябваше да запазят ПТП - то. “ Обжалваното НП е с отразена дата 27.04.2020 г., т.е административнонаказващият орган не е имал възможност да обсъжда разписка от дата 19.04.2022 г. Предвид изложеното, моля да уважите касационната жалба и присъдите в негова ползва сторените по делото разноски.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

