

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5159** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Ц.Б.С.-2009“ ООД - редовно призовано, представлява се от юрк. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Националната агенция за приходите - редовно призован, се представлява от юрк. В.-Н., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Х.: Нямам допълнителни доказателствени искания и няма да соча други доказателства. За сведение представям две решения на 33 състав на АССГ по адм. дело № 5112/2024 г. и адм. дело № 5085/2024 г., по подобни случаи, като ми е известно, че същите нямат задължителна сила за настоящия състав. Тези решения не са влезли в сила.

ЮРК. В.-Н.: Оспорвам жалбата изцяло. Между нас като страни няма спор по фактите. Спорът е правен. Въпреки това представям справка от ЦУ на НАП, удостоверяваща фактите по настоящото дело, като процесният обект е под № 10.

За сведение на съда отбелязвам, че е налице практика на АССГ по аналогични казуси в полза на НАП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представеното от ответника днес доказателство.

ПРИЕМА за сведение представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя решения по административни дела по идентични казуси на АССГ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Моля да постановите решение, по силата на което да уважите жалбата и да отмените постановения мълчалив отказ по доводи, подробно изложени в жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени защита. Моля да присъдите направените в производството разноски, в това число и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В.-Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите като правилен и законосъобразен постановения мълчалив отказ на изпълнителния директор на НАП. Подробни доводи излагам в писмен вид и представям същите. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение и разноски в полза на НАП.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счеете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: