

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **629** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.197, ал.3 от ДОПК.

Образувано е по повод жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Д. Г. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С 202225-022-0072362 от 20.10.2020 г., издадено от С. Д., главен публичен изпълнител при ТД на НАП С., офис Средни данъкоплатци и осигурители. В жалбата се сочи, че се подава на основание чл.197, ал.2 ДОПК - непроизнасяне в законоустановения 7-дневен срок от директора на ТД на НАП - С., по подадената жалба по административен ред от дата 03.11.2020г. в хипотезата на мълчаливо потвърждаване на постановлението. Претендира за нищожност на постановлението и се иска от съда да обяви нищожността му, а при условията на евентуалност - незаконосъобразност и отмяната му, а наложените с него запови - своевременно вдигнати.

Към жалбата е приложен документ за държавна такса.

С жалбата по административен ред са направени идентични искания по отношение на постановлението, което е връчено на дата 28.10.2020г., - видно и от удостоверението на л. 44 от делото. С оглед на това жалбата по административен ред е подадена в срок и от подаването ѝ е започнал да тече срокът по чл.197, ал.1 ДОПК на директора на ТД на НАП - С., да се произнесе по същата. Срокът за произнасяне - 14 дневен от датата на жалбата, е изтекъл на 17.11.2020г.

По преписката е представено Решение № ПИ - 387/17.11.2020г. на директора на ТД на НАП - С., с което е оставил без уважение процесната жалба по административен ред срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С 202225-022-0072362 от 20.10.2020 г.

Както се изложи, до 17.11.2020г. включително е срокът за произнасяне по жалбата срещу постановлението по административен ред и не е налице мълчаливо потвърждаване на постановлението. В този случай, съгласно чл.197, ал.2 ДОПК на

оспорване пред съда подлежи решението на директора.

Няма данни за дата на връчване на решението на директора.

Предвид издаденото решение на директора, то съгласно чл.197, ал.2 ДОПК, на оспорване пред съда подлежи решението, а не мълчаливо потвърденото постановление.

Съобразно изложеното, съдът следва да даде указания на жалбоподателя да уточни предмета на оспорване и направи исканията си до съда - евентуално срещу решението на директора.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представено Решение № ПИ - 387/17.11.2020г. на директора на ТД на НАП - С., с което е оставил без уважение процесната жалба по административен ред срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С 202225-022-0072362 от 20.10.2020 г., предвид на което не е налице мълчаливо потвърждаване на постановлението и на оспорване пред съда подлежи решението на директора.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 7-дневен срок от съобщението да уточни дали поддържа жалбата си по делото - срещу мълчаливото потвърждаване на Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С 202225-022-0072362 от 20.10.2020 г.,

Указва на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, на основание чл.151, ал.2 ДОПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане , а съдебното производство - прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: