

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6852

гр. София, 28.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
закрито заседание на 28.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разгледа дело номер **9679** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е жалба от Комисията за защита на потребителите срещу решение № 147 от 15.08.2011 г. на Комисията за защита от дискриминация по преписка № 200 от 2009 г., в частта по т. 6 и т. 7, с което е наложено на основание чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗЗДискр, във връзка с чл. 47, т. 2 и т. 4 от ЗЗДискр, с цел предотвратяване на бъдещи нарушения, принудителни административни мерки на Комисията за защита на потребителите, като е предписано на председателя й: 1/ организирането и провеждането на периодични специализирани проверки за спазването на разпоредбата на чл. 3а, ал. 1 от ЗТ в туристическите обекти на територията на [община], 2/ периодично докладване на КЗД за резултатите от проверките по пункт 6.1 на всеки три месеца за едногодишен период от време от съобщаване на решението, като е определен на основание чл. 67, ал. 2 от ЗЗДискр тридесет дневен срок, в който адресатът на принудителните административни мерки по пункт 6 да предприеме мерки за изпълнението им и да уведоми Комисията за защита от дискриминация.

Направено е искане за спиране изпълнението на принудителните административни мерки наложени от КЗДискр на Комисията за защита на потребителите.

По аргумент от разпоредбата на чл. 76, ал. 1, т. 1 ЗЗДискр. задължителни предписания се дават на работодателите и длъжностни лица за отстраняване на нарушения на законодателството за предотвратяване на дискриминация. Решението на КЗД за прилагане на принудителни административни мерки подлежи на предварително изпълнение, тъй като съгласно чл. 77, изр. второ от ЗЗДискр, обжалването не спира изпълнението на принудителната административна мярка, освен ако съдът разпореди друго.

При тази регламентация, законът презумира възможността от закъснението на изпълнението да настъпи значителна или трудно поправима вреда, затова то следва да бъде спряно, ако такава възможност липсва или ако самото изпълнение може да причини толкова значителна или трудно поправима вреда. В конкретния случай

презумпцията за засегнат обществен интерес от нарушение на антидискриминационното законодателство, свързана с нормативно предвиденото предварително изпълнение на ПАМ, се противопоставя на интереса на жалбоподателя да извърши предписаните действия след проверка законосъобразността на оспорения административен акт (респ. след влизането му в сила). Доколкото спорът за законосъобразността на този акт, т. е. за съществуването на релевантия факт не е решен със сила на пресъдено нещо, изпълнението на мерките ще обезсмисли съдебната намеса.

Искането за спиране на предварителното изпълнение на принудителните административни мерки, наложени на Комисията за защита на потребителите, следва да се уважи. Основателни са доводите на жалбоподателя, че чл. 76, ал. 1, т. 1 от ЗЗДискр предвижда за отстраняване на нарушения на законодателството за предотвратяване на дискриминация задължителни предписания да се дават на работодателите и длъжностните лица, които по някакъв начин пряко или косвено имат връзка и принос към нарушаване на законодателството за предотвратяване на дискриминация, каквото качество няма Комисията за защита на потребителите (в този смисъл и определение по адм.д. № 12882/2010 г. по описа на ВАС).

Задължението по чл. 67, ал. 2 от ЗЗДискр не представлява административен акт подлежащ на изпълнение, а е последица от налагането на принудителните административни мерки по т. 6 от обжалваното решение.

Воден от изложеното и на основание чл. 77 от ЗЗДискр във връзка с чл. 166 от АПК, Административен съд София град, II отделение, 36 състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на наложените на Комисията за защита на потребителите принудителни административни мерки по т. 6 от решение № 147 от 15.08.2011 г. на Комисията за защита от дискриминация.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението с частна жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: