

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4224** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Л. Б. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. Д..

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЮРК. Д.: Моля да ми дадете възможност до края на деня да Ви представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям и моля да приемете Решение № 852/21.06.2023 г. на директора на дирекция ОДОП – София, с което е разгледана жалбата срещу А., чиито номер

завършва на 504 от 10.02.2023 г. Представям самата жалба, въз основа на която е образувано производството и доказателства за връчване на решението. Той е подал жалба първоначално, която си е определил като жалба срещу мълчалив отказ за възстановена лихва, която смята, че дължи. Съответно по това нещо не съществува преписка, защото няма процедура, въз основа на която е изготвена да се извършва такова действие, тъй като му е била върната една сума, но той смята, че иска възстановяване и след това от ТД ни изпращат неговата жалба, без никаква преписка и ние им изпращаме писмо да окомплектоват преписката, за да видим за какво става въпрос. Те възлагат извършване на проверка и в резултат на проверката издават този акт за прихваща и възстановяване, с който му признават няколко стотин лева за няколко дни забавяне и след това му отказват връщане на тази сума. Нашата преписка е първа поред и в срока за произнасяне директорът издава представеното днес решение и няколко месеца по-късно се произнася по втората жалба, като оставя без разглеждане и това Решение № 862/2023 г. е връчено по електронен път и то не е обжалвано и е влязло в сила. Тук производството е срещу мълчалив отказ.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в съдебно заседание писмени доказателства от ответника, а именно Решение № 852/21.06.2023 г. на директора на дирекция ОДОП–София; Заповед № 7082/02.06.2023 г.; Заповед № ЗЦУ-ОПР-16/09.06.2023 г.; жалба, изпратена по електронен път и удостоверение за извършено връчване по електронен път.

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ние сме изложили аргументи в решението на ОДОП. Тази сума не е била внесена в резултат и въз основа на наложени обезпечителни мерки. Те са самоинициативно внесени от негова страна, въз основа на издаденото постановление за обезпечителни мерки, по специалната сметка на ТД, които са преведени от запорирани сметки и той не е задължаван да я внесе и тя си стои там като сума внесена неясно защо. Издаден е РА и са му направили обезпечение на недвижим имот. Тогава той е решил, че след като средствата са му стояли в сметката на НАП му се дължи лихва и прави тези искания, обаче лихвата ние смятаме, че се дължи от датата на искането за връщане на сумата, защото не е внесена въз основа на акт на органите по приходите така, както е по разпоредбите на чл. 129 от ДОПК. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: