

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 365

гр. София, 23.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в закрито заседание на 23.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разгледа дело номер **7135** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 4 от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място], [улица], ЕИК[ЕИК], срещу Ревизионен акт № 8/37 от 15. 04. 2011 г., издаден от държавен инспектор в отдел „Последващ контрол” на Митница Р., потвърден с Решение № 486 / 08. 07. 2011 г. на Директора на Агенция „Митници”.

С молба от 05. 12. 2011 г., пълномощника на жалбоподателя, е поискал спиране на изпълнението на оспорения ревизионен акт, на основание чл. 157, ал. 2 и ал. 3 от ДОПК. Към молбата са представени копия от свидетелства за регистрация на МПС, удостоверение рег. № 663 / 17. 11. 2011 г. на ОД на МВР – Р., сектор „Пътна полиция” и застрахователни оценки на МПС.

Съдът намира искането за подадено в срок, от надлежна страна, поради което същото е допустимо, а разгледано по същество - **ОСНОВАТЕЛНО**, по следните съображения:

С издадения ревизионен акт са установени публични държавни вземания, в размер на 392 572 ,95 лв. и лихви към 15. 04. 2011 г. в размер на 23 725 ,93 лв., като видно от подадената жалба, същия е оспорен изцяло.

Видно от съобщение за доброволно изпълнение изх. № 0445-000001 / 07. 11. 2011 г. на публичен изпълнител при ТД „Големи данъкоплатци и осигурители”, задължението към тази дата е общо в размер на 442 534,19 лв.

Към молбата за спиране на изпълнението от 05. 12. 2011 г., жалбоподателя е представил копия от свидетелствата за регистрация на 12 бр. МПС, собственост на дружеството, както следва: 1. влекач МАН ТГА 18.480 с [рег.номер на МПС] ; 2 . влекач МАН ТГА 18.440 с [рег.номер на МПС] ; 3. влекач МАН ТГА 18.440 с ДКН Р 250 РМ; 4. влекач МАН ТГА 18.480 с [рег.номер на МПС] ; 5. влекач МАН ТГА 18.430 с [рег.номер на МПС] ; 6. влекач МАН ФЛС 18.413 с [рег.номер на МПС] ; 7.

полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 8. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 9. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 10. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 11 полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] и 12 полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] .

Видно от представените удостоверения от Застрахователно и презастрахователно [фирма], общата застрахователна стойност на посочените 12 МПС е 671 723 лв., която стойност далеч надхвърля размера на установените с оспорения РА публични задължения.

Видно от удостоверение рег. № 663 / 17. 11. 2011 г. на ОД на МВР – Р., сектор „Пътна полиция”, върху посочените по- горе 12 МПС няма наложени запори.

Съдът счита, че така предложеното обезпечение, чрез налагането на запор върху 12 МПС собственост на дружеството жалбоподател, гарантира събирането на установените с ревизионния акт публични вземания, поради което искането следва да бъде уважено.

Водим от горните съображения и на основание чл. 153, ал. 7 от ДОПК, Административен съд София-град, I отделение, 5 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № 8/37 от 15. 04. 2011 г., издаден от държавен инспектор в отдел „Последващ контрол” на Митница Р., до влизане в сила на ревизионния акт или неговата отмяна с влязло в сила решение.

ЗАДЪЛЖАВА компетентния публичен изпълнител при ТД „Големи данъкоплатци и осигурители”, в 7-дневен срок от съобщението, да наложи запор върху 12 бр. МПС, собственост на [фирма], както следва: 1. влекач МАН ТГА 18.480 с [рег.номер на МПС] ; 2 . влекач МАН ТГА 18.440 с [рег.номер на МПС] ; 3. влекач МАН ТГА 18.440 с ДКН Р 250 РМ; 4. влекач МАН ТГА 18.480 с [рег.номер на МПС] ; 5. влекач МАН ТГА 18.430 с [рег.номер на МПС] ; 6. влекач МАН ФЛС 18.413 с [рег.номер на МПС] ; 7. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 8. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 9. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 10. полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] ; 11 полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] и 12 полуремарке цистерна с [рег.номер на МПС] .

Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителните мерки от публичния изпълнител.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се изпрати на страните и на ТД „ГДО”- С..

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: