

# Протокол

## №

гр. София, 08.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **956** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК. На именното повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЛИК ИМПОРТ“ ЕООД – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Явява се вещото лице по СКТЕ инж. Д. Д. С..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата допълнителна СКТЕ - на 30.04.2025 г.

Пристъпи се към изслушване на заключението по допълнителната СКТЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям справка-декларация за положен труд.

Съдът констатира, че по представената справка-декларация от вещото лице е посочена сума за положен труд в размер на 1127.39 лв. при първоначално внесени 900 лв. Следва ответникът да бъде задължен да довнесе сумата от 227.39 лв. за окончателното възнаграждение на вещото лице.

Вещото лице: Не възразявам да се изслуша заключението и след това да се довнесе сумата от 227.39 лв.

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата, като я намирам за обективна, вещото лице е дало отговори на всички поставени задачи.

Вещото лице на въпроси от адв. Г.: На стр.10 от заключението в проверката в публичния регистър за електронни подписи означава това кога са подписани, запазва се дата и час на поставяне, като датата и часа се взема от локалната страница на компютъра, от който се поставя подписа, прави се допълнителна проверка със сървъра на доставчика на удостоверителни услуги. Има дата и час от локалния компютър от С., като не е направено допълнително удостоверяване от доставчика на удостоверителни услуги. На стр. 22 от заключението, показаните файлове могат да се проверят само с оперативна система Windows. Подписите в документите не се валидират успешно в приложенията на М., софтуера на ЕК или в софтуера на ДКУУ. Абревиатура ДКУУ означава доставчик на класифицирани и удостоверителни услуги; ЕК е софтуер на Европейска комисия; М. е Министерство на електронното управление. Документите са електронно подписани, но тъй като може да валидират във Word, не може да се каже дали са електронно подписани. От проверката става ясно, че файловете са предоставени на НАП от С. АД на записан на оптичен диск CD. След получаването в системата се записва входящ номер и служител на НАП копира файловете в системата ИС Контрол, от където всеки служител с разрешен достъп може да достъпи файловете. Файловете на С. съм представила на диск, тъй като не може да се отпечата в нормален лист А4. Сравнила съм чрез софтуер информацията във файловете, като съдържанието е сравнено и няма разлика. Представила съм диска като приложение.

Адв. Г.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Представям списък на разносните с копие за ответната страна.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по допълнителната СКТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице по представената справка-декларация, в размер на 1127.39 лв.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати внесения първоначален депозит от 900 лв.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да довнесе разликата от 227.39 лв. по сметката на АССГ за вещи лица.

ПРИЕМА списъка на разносните от жалбоподателя.

ПРИЛАГА диск към експертизата с приложение от вещото лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея и да отмените атакувания РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представения списък.

Юрк.С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила атакувания РА като правилен и законосъобразен. В хода на съдебното производство не се ангажираха доказателства във връзка с издадени кредитни известия и основания в частта на подоходно корпоративно облагане. Моля да имате предвид и решението на директора на дирекция ОДОП. Моля срок за писмени бележки.

Не правя възражение по списъка за разноските. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: