

Протокол

№

гр. София, 07.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9293** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, уведомен за него се явява адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, уведомен за него се явява юрк. М., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице Т. З. С..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА уточнение в наименованието на ответника, който да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК СЧЕ изготвена от вещото лице Т. З. С..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Т. З. С. - 50 години неосъждана без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Разпитана каза – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В. - Нямам въпроси към вещото лице да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. М. – Изразът на стр. 10 от заключението, че счетоводни операции са отразявани счетоводно, тогава, когато са представени документи за обработка обяснявам по следния начин - счетоводителят, който е обслужвал дружеството доставчик е в договорни отношения с жалбоподателя, но седалището му не е в офиса на доставчика, а в самостоятелен собствен офис. Тази констатация е в следствие на това, че той осчетоводява всяка стопанка операция, след представянето му на документи при него. След като на счетоводителя се предоставят документи от доставчика, счетоводителят взема съответни операции от счетоводството. Логично е, че без такива документи той няма как да осчетоводи. Някои от доставките са извършвани в малко по-ранен срок, но тъй като документите се представят в един определен момент той тогава може да направи съответните действия и в тази връзка ми е констатацията. Не съм имала задача да проследя движението на стоки по получения ВОП от [фирма] и последващите продажби на тези стоки. Не съм проверявала какви разходи са осчетоводявани във връзка с доставките от „С.“ ЕООД, защото не съм имала такава задача дали [фирма] е осчетоводил разходи за транспорт, за наем на склад, консумативни разходи във връзка с експлоатация на склад. В случая това са разходи за външни услуги, тъй като жалбоподателят е имал договор с „К.“. Проверила съм разходната сметка на жалбоподателя, а за доставчика [фирма] съм работила от документите по делото.

Юрк. М. - Нямам други въпроси към заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С., на което да си заплати сумата от 400 (четиристотин) лева по внесен от жалбоподателя депозит.

Издаде се РКО за горната сума.

Адв. В. – Представям и моля да приемете като доказателства писмените документи, по които е работило вещото лице, както и доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение, с копие от молбата за ответната страна. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М. - Не възразявам да се приемат, ще ги обсъдя в хода по същество. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба на жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА в частта, в която е потвърден с решението на директора на „ОУИ” – [населено място] - сега „ОДОП” – [населено място]. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни мотиви в писмена защита в определен от Вас срок. Претендирам разноси по делото.

Юрк. М. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, която считам за неоснователна и недоказана и да оставите сила процесния РА, който е потвърден с решението на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място]. Считам, че от СЧЕ не се установи извършване на разходи доказващи фактическо осъществяване. Моля при постановяване на решението да вземете предвид изложеното в решението на „ОУИ” – [населено място]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: