Р Е Ш Е Н И Е
№ 4123

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **548** по описа за **2013** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на УД [фирма], представлявано от М. В. Ф. срещу РЕШЕНИЕ от 23.11.2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав по н.ах. дело № 19139/2012г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон. Касаторът твърди, че не е осъществил състава на нарушението за което е санкциониран, както и че същото представлява маловажен случай по см. на чл.28 ЗАНН. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 23.11.2012г. на СРС, НО, 105 състав по н.ах.дело № 19139/2012г. и спорът решен по същество, като се отмени изцяло НП № Р-10-555/18.09.2012г.

Ответникът- КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР в хода на съдебния процес се представлява от юрк. Ш., която оспорва жалбата, а по същество на спора и с оглед подробни правни доводи изложени в писмени бележки моли съдът да постанови съдебно решение, с което да я отхвърли, като неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е неоснователна и моли решението на СРС да бъде потвърдено, като правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото

доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:
Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.
Със съдебно решение от 23.11.2012г. по нахд № 19139/2012г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № Р-10-555 от 18.09.2012г., издадено от Зам.Председател на КФН с което на основание чл.204 ал.4 ЗДКИСДПКИ на УД [фирма], представлявано от М. В. Ф. е наложени имуществена санкция в размер на 10 000 лева за извършено нарушение по чл. 195 ал.1 ЗДКИСДПКИ.
За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя В. Г. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения на чл.42 т.4 и т.5 ЗАНН и чл.57 ал.1 т.6 ЗАНН и от обективна страна е доказано извършването на нарушението по чл.195 ал.1 във вр. чл.204 ЗДКИСДПКИ.
Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав.
При вярно установената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав правилно е приложил материалния закон. Не е налице отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.1 и ал.2 НПК във вр.чл.63 ЗАНН.
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав е изложил подробни, задълбочени и обосновани мотиви, защо приема, че касаторът е извършил нарушението за което е подведен под административно-наказателна отговорност, които се споделят изцяло от решаващият съдебен състав и не следва да бъдат преповтаряни в мотивите на съдебния акт. Първостепенният съд детайлно и обстойно е анализирал приетите в процеса писмени и гласни доказателства, въз основа на които е формирал правилни правни изводи. Аргументирано и в пълно съответствие с нормите на приложимия материален закон са изследвани спорните по делото факти и обстоятелства, анализирани са в съвкупност всички събрани в административно-наказателното производство писмени доказателства. Със съдебно решение № 2003/12.02.2013г. по адм.дело № 7476/2012г. ВАС на РБ е отхвърлил жалбата на УД [фирма], представлявано от М. В. Ф. срещу Решение № 173-УД от 06.03.2012г. на Зам.Председателя на КФН, ръководещ управление «Надзор на инвестиционната дейност».

При разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение съставът на първоинстанционния съд не е допуснал съществени нарушения на съдопроизводствените правила, които по см. на чл. 348 ал.1 т.2 във вр.ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН да съставляват основания за касиране на решението от 23.11.2012г. В хода на съдебното следствие са били изяснени в пълнота спорните факти и обстоятелства и е разкрита обективната истина по см. на чл.13 НПК във вр.чл.84 ЗАНН.
По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО

РЕШЕНИЕ от 23.11.2012г. на СРС, НО, 105 състав е ПРАВИЛНО на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 23.11.2012г. по н.ах.дело № 19139/2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105 състав.
РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.