

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9354

гр. София, 26.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9264** по описа за **2021** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., в частта по т. 23, предвиждаща изключения от въведените с т.1, 3, 7, 8, 9, 12 и 13 мерки.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на акта, в оспорената част. Считат, че със заповедта се въвеждат дискриминационни условия и ограничения на основни права на гражданите, като право на труд и свободен достъп до редица обществени обекти. Счита със заповедта се въвеждат стимули за собствениците на заведения да не наемат лица без ваксина, както и да осъществяват натиск върху наетите неваксинирани служители. А същевременно се не предвиждат изключения за лица, които по медицински причини не са ваксинирани. Посочва, че заповедта не предвижда осигуряването на средства за тестове, но пък предвижда отнемането на право на труд и свободен достъп до засегнатите обекти. По този начин се нарушава разпоредбата на чл. 63, ал.9 ЗЗ. Нарушен е и З., тъй като се въвеждат пречки за свободната конкуренция в страната. Държавата не е създала необходимите условия за изпълнение на заповедта, превръщайки я в инструмент за репресии срещу част от българските граждани. Счита, че ефикасността и безопасността на ваксините на този етап не е потвърден от Европейската агенция по лекарствата и съществува сериозна опасност от тежки странични ефекти. Оспорената точка е и нецелесъобразна, тъй като ваксинираните лица могат също да се разболяват, а и да разпространяват вируса. Противоепидемичните мерки могат да се прилагат от всички лица, независимо от постинфекциозен или постваксинационен имунитет. Счита, че въведените мерки

следва да се прилагат за всички лица, тъй като ваксините срещу Ковид 19 нямат обществена функция, доколкото те не предпазват от разпространение на вируса. Моли за отмяна на заповедта, в оспорената ѝ част. Претендира присъждане на разноски.

Ответникът, министърът на здравеопазването, е представил административната преписка по издаване на акта.

Изразено е становище, че заповедта е издадена по предвидения за това ред, с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите. Моли за отхвърляне на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна:

С определение от 15.10.2021 г. съдът е приел жалбата за редовна и допустима и е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.12.2021 г. от 10,00 ч., за когато страните са призовани.

Административен съд София-град, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, както и предвид настъпили нови юридически факти, намира от жалбата за недопустима към настоящия момент.

Оспорва се Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на Министър на здравеопазването на Република България, като видно от нейното съдържание и разпоредителна част, тя носи белезите на общ административен акт по смисъла на чл. 65 от АПК, поради което полежи на оспорване по реда на раздел II, глава десета от АПК.

Със Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на Министъра на здравеопазването на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4 и ал. 11 и чл. 63в от Закона за здравето и чл. 73 от АПК и във връзка с Решение № 629 на Министерски съвет от 26.08.2021 г. са въведени временни протиепидемични мерки на територията на Република България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., като министрите, съгласно функционалната си компетентност са задължени да дадат указания, след съгласуване с Министъра на здравеопазването, за прилагане на въведените с тази заповед мерки в контролираните от тях сфери и да създадат организация за изпълнението им.

В последствие със Заповед № РД – 01 – 856/19.10.2021 г. на Министъра на здравеопазването на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4 и ал. 11 и чл. 63в от Закона за здравето и чл. 73 от АПК и във връзка с Решение № 629 на Министерски съвет от 26.08.2021 г. са въведени временни протиепидемични мерки на територията на Република България, считано от 21.10.2021 г., без посочен краен период на действие, като министрите, съгласно функционалната си компетентност са задължени да дадат указания, след съгласуване с Министъра на здравеопазването, за прилагане на въведените с тази заповед мерки в контролираните от тях сфери и да създадат организация за изпълнението им.

Изрично в т. XI от заповед № РД – 01 – 856/19.10.2021 г. е посочено, че влиза в сила от 21.10.2021 г. и отменя Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. и всички въведени протиепидемични мерки в отделните области.

Също така, с последваща заповед № РД-01-890 от 03.11.2021 г. министърът на здравеопазването е отменил и своя заповед № РД-01-856 от 19.10.2021 г., с действие до 30.11.2021 г., считано от 04.11.2021 г. В т. XII на новата заповед изрично е посочено, че с нея се отменя процесната с изключение на т. I, 7 – 10, които се прилагат до 07.11.2021 г.

Т.е., от изложеното е видно, че към момента на подаване на жалбата – 08.09.2021 г., както и към датата на насрочване на откритото съдебно заседание, жалбата е била

допустима, тъй като оспорената заповед е била действащата. Но към настоящият момент, предвид на това, че процесната заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. е оттеглена /въпреки използваният в заповедта термин "отменя"/, жалбата е лишена от предмет, като за жалбоподателя е отпаднал правния интерес, понеже заповедта е без правно действие към момента на произнасяне и тя не поражда права и задължения и не засяга правни интереси. С оглед на изложеното, жалбата е недопустима поради липса на действащ акт, чиято отмяна се иска.

Процесуалноправният интерес за подаване на жалба срещу оспорения акт е положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, поради което неговата липса обуславя недопустимостта ѝ. Правният интерес следва да е налице не само при сезирането, но и през целия процес, вкл. при решаването на спора по същество. Ако по време на процеса отпадне правния интерес, процесът се прекратява. В настоящия случай жалбата е недопустима към момента настоящия момент, тъй като се оспорва акт, който не съществува в правния мир. По тази причина жалбата е недопустима и следва да се остави без разглеждане, а производството по делото следва да се прекрати. Реално целеният от жалбоподателят резултат за отмяна на акта, е постигнат с произнасяне от ответника за отмяната на заповедта.

По изложените съображения, следва да се отмени определението от 15.10.2021 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, жалбата да се остави без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т.3 и т.4 АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 15.10.2021 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от В. Л. Ш., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., в частта по т. 23, предвиждаща изключения от въведените с т.1, 3, 7, 8, 9, 12 и 13 мерки.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 9264/2021 г. по описа на Административен съд, С. - град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.