

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2076** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“ - редовно призван, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - главен и старши инспектор в Регионален отдел в Регионален отдел „Северозападна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор - редовно призван, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“ срещу дадени предписания в раздел V, т. 2 от Констативен протокол № 03-01-81 от 08.12.2022 г., съставен от инспектори в Регионален отдел „Северозападна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 14.03.2023 г. с приложени писмени доказателства

по опис.

ДОКЛАДВА две становища по жалбата от ответника с идентично съдържание, постъпили на 21.03.2023 г. и на 31.03.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 03.04.2023 г., с приложени писмени доказателства, а именно: Копие на протокол № ОВР-16/13.07.2021 г. и копие на Констативен протокол № 03-01-35/19.04.2021 г.

ЮРК. Я.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат приложените доказателства

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета представената административна преписка, както и представените с писма на ответника от 15.03.2023 г. и от 03.04.2023 г. писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към писмо на ответника от 14.03.2023 г. писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към писмо на ответника от 03.04.2023 г. писмени доказателства.

ЮРК. Я.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Моля жалбата да бъде уважена по подробни аргументи, изложени в същата. Освен тези основания за незаконосъобразност на оспорения административен акт в настоящото съдебно заседание бих искал да наведе твърдения за несъответствие на оспорения акт с целта на закона. Подробни аргументи в подкрепа на същото ще изложа в писмени бележки. С оглед изложеното и подробните аргументи за липса на материална компетентност на лицата, упълномощени от председателя на ДАМТН да издават предписания за ремонтни дейности, порок, който винаги води до нищожност на издадения акт, моля съдът да постанови решение, с което да прогласи нищожността на административния акт, обективиращ предписания за ремонтни дейности. При условията на евентуалност, моля да отмени същия като незаконосъобразен. Моля да присъдите сторените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: