

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4021** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:09 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. И. И. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото и адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложени към молбата от 23.07.2020 г., доказателства в изпълнение на протоколно определение от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба на адв. И., с която същата заявява, че не се противопоставя на тяхното приемане.

АДВ. И.: Поддържам становището си от 13.08.2020г. Други доказателства няма да соча и представям.

ЮРК. К.: Да се приемат доказателствата, които са представени с молба от 23.07.2020

г. Други доказателства няма да соча.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата от 23.07.2020 г., писмени доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да приемете, че жалбата на нашия доверител е основателна и да отмените обжалваната заповед на министъра на външните работи, за прекратяване на неговата задгранична командировка. В жалбата сме посочили четири самостоятелни групи основания, поради които считаме, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен. Би било достатъчно, почитаемия съд да сподели само една от тези групи, за да се намери издадения акт за незаконосъобразен. С оглед принципа за изчерпателност на съдебната проверка и с оглед визираното служебно начало, и дължимия от съда служебен контрол, аз Ви моля да се произнесете по всяко едно от основанията, тъй като намираме, че всяко едно от тях е доказано. Моля да ми бъде предоставен подходящ срок, за да изразя аргументите си в писмена защита. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени разноските по списък, който прилагаме.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите заповедта на министъра на външните работи за предсрочното прекратяване на командировката, като правилна и законосъобразна. Жалбоподателят не доказва основание за събирането на друг вид такса, във връзка с обслужването на гражданите. Видно от доказателствата по делото е, че те са поискали конкретна вид услуга, за която има определен вид такса. И в тази връзка събирането на втора такса, във връзка с предоставянето на съответната услуга, за която вече е заплатена такса, е незаконосъобразно. Изпълнението на консулски функции от длъжностно лице, е свързано с изисквания за висок професионализъм и стриктно спазване на закона. Въвеждането на подобна такса и поставянето на предоставянето на консулски услуги в зависимост от нейното заплащане е абсолютно недопустимо, поради което неминуемо създава риск от уронване престижа на дипломатическата служба зад граница. Подробни съображения ще развия в писмени бележки, но накратко искам да отбележа, че са спазени всички изисквания по отношение на процедурата за издаване на конкретната заповед, и са спазени всички изискуеми реквизити. При условията на евентуалност ако намерите жалбата за основателна, правя възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 – дневен срок считано от днес за реално постъпване на писмените бележки в АССГ по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: