

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9113

гр. София, 23.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в закрито заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

като разгледа дело номер **7542** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по жалба на Ц. Й. Я.-ЕГН-[ЕГН], срещу РА № Р-22221022006857-091-001 / 20.04.2023г. потвърден с Решение № 888 / 28.06.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП.

С молба от 05.10.2023г. Ц. Я. чрез пълномощника си-адв.С. е направила искане да бъде спряно изпълнението на ревизионния акт, като по отношение на налично доказателство за направено обезпечение е представено постановление за налагане на обезпечителни мерки върху недвижим имот, собственост на жалбоподателя.

Представителят на ответника – юриконсулт В. депозира писмено становище от 19.10.2023г. в което заявява, че изпълнението на РА не следва да бъде спряно.

В хода на производството с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на публичен изпълнител в ТД на НАП-С., е наложена възбрана на недвижим имот:1/2 идеална част от ателие №17, находящо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] със застроена площ 145.99 кв.м. с данъчна оценка 76210.70лв. за съответната част.Имотът е собственост на Я. Я. и Ц. Я..Размерът на обезпечението покрива изцяло размера на задължението по РА № Р-22221022006857-091-001 / 20.04.2023г. потвърден с Решение № 888 / 28.06.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП.

Съдът, като взе предвид становищата на страните по направеното искане и приложените по делото доказателства, съобрази следното:

Искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 2, изречение последно от ДОПК, искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Следователно, за да е допустимо за разглеждане подадено до административния съд искане за спиране на изпълнението на един ревизионен акт, то същото се предполага от валидно и допустимо обжалване на същия акт, като подлежи на спиране тази част от ревизионния акт, която се обжалва. Искането за

спиране на изпълнението на ревизионен акт е направено в хода на делото по оспорване на РА № Р-22221022006857-091-001 / 20.04.2023г. потвърден с Решение № 888 / 28.06.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП.

С РА са установени задължения и лихви за просрочие общо в размер на 67683.80лв. в това число главница 61119.68 лв. и лихва в размер на 6564.12 лв. към дата 20.04.2023г. По делото са налице доказателства, от които е видно, че като обезпечение е възбранен описания по-горе недвижим имот-1/2 идеална част от ателие №17, находящо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] със застроена площ 145.99 кв.м. с данъчна оценка 76210.70лв. за съответната част.

Съгласно справка от имотния регистър описаното имущество, предмет на обезпечение е собственост на длъжника Ц. Я. и не е обременено с тежести. С постановление с № С230022-023-0000974 / 12.04.2023г. е наложена възбрана на гореописания недвижим имот, вписана в службата по вписванията.

Към делото като доказателства е приложено постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № от 12.04.2023г. върху посочения имот.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

По делото е представено постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С230022-023-0000974 / 12.04.2023г. върху посочения имот. В своето становище публичният изпълнител е посочил, че съгласно правилото на чл. 195, ал. 3 ДОПК обезпечението на публичните вземания се извършва от публичния изпълнител. С цел гарантиране събираемостта на вземанията в закона няма ограничения за вида на обезпечителните мерки, които могат да бъдат предприети. Съответствието между размера на обезпечението и размера на вземането е единственото условие, поставено от чл. 198, ал. 2 ДОПК. Според публичния изпълнител представеното обезпечение е годно и е в размер, който да обезпечи напълно предполагаемия дълг в ревизионното производство. Постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки е връчено редовно по електронен път чрез система БИДИС.

Видно от представените доказателства, с цел обезпечаване на задължения на Ц. Я., произтичащи от РА № Р-22221022006857-091-001 / 20.04.2023г., е наложено обезпечение по чл. 205 от ДОПК възбрана върху S недвижим имот, собствен на жалбоподателката, като размерът на обезпечението е в размер на 76210.70 лв., което не се спори по делото. Меродавният момент, към който следва да бъдат съотнесени и преценени размерът на направеното обезпечение и размерът на задълженията по РА, чието спиране на изпълнението се иска, е този на подаването на искането, съгласно чл. 153, ал. 3 от ДОПК, приложим в настоящото производство по силата на препращащата разпоредба на чл. 157, ал. 3, изр. посл. от ДОПК.

Стойността на имота, върху който е наложена възбрана е 76210.70лв. Общият размер на задължението, установено с РА, както и размерът на лихвите върху определените с РА главници към 20.04.2023г. е 67683.80 лв.

При преценка размера на задължението, като сбор от главница и лихви, изчислени до посочената в РА дата, както и размера на стойността на наложените обезпечения, съгласно чл. 195, ал. 6, пр. 1 от ДОПК, съдът счита, че наложеното обезпечение покрива определените с РА задължения, които се обжалват, съгласно чл. 157, ал. 2, пр. 2 от ДОПК.

Поради това, направеното искане се явява основателно и следва да бъде уважено, като бъде спряно изпълнението на обжалвания ревизионен акт до приключване на производството по обжалването му.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административният съд – С. – град, III отделение, 80-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на РА № Р-22221022006857-091-001 / 20.04.2023г. потвърден с Решение № 888 / 28.06.2023 г. на Директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП по молба на Ц. Й. Я.-ЕГН-[ЕГН].

Препис от определението да се изпрати на страните по реда на чл. 138 АПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: