

Протокол

№

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7962** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - "БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА" - СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно уведомен се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Вещото лице Т. С. Р. редовно призован, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. – 58г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Въпрос на адв. Г.: От тези посочени суми от Вас на верифицирани разходи ли е наложена финансовата корекция?

Вещото лице: Финансовата корекция е наложена върху верифицираните разходи.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ПРОКУРОР Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената от вещото лице справка-декларация в предходното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителна сума в размер на 400 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Т. Р..

Страните и прокурора /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявените иски. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъдят на доверителя ми направените разноски, включително и за представителство пред ВАС. Представям списък на разноски и два броя доказателства. Моля да имате в предвид и сумата за вещото лице в размер на 400 лв.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите подадения иск. Подробни съображения сме изложили в нашето становище. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Предвид изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Д.: Считаю така предявената искова претенция за неоснователна и недоказана, като споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска, съдържащи се в приложеното по делото надлежно писмено становище. Моля да се отхвърли иска.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: