

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2442

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **6771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на областния управител на област С. – град, с която се иска изменение на решението в частта за разноските.

В молбата е посочено, че не е налице мълчалив отказ, тъй като е издадено исканото удостоверение и за жалбоподателя липсва правен интерес за подаване на настоящата жалба. Позовава се на решение на СЕС, според което Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения противоречи на чл. 101, пар. 1 ДФЕС, при което съдът е длъжен да не приложи тази национална правна уредба по отношение на страната, осъдена да заплати на разноски. В тази връзка счита, че е неприложима разпоредбата от наредбата, според която не следва да се присъждат разноски за възнаграждение за адвокат в размер по – нисък от минималния.

С. Г. К. е подала отговор на молбата по чл. 248 ГПК, с което изразява становище за нейната неоснователност.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК и от активно процесуално легитимирана страна, участваща в производството като ответник, поради което е допустима, но неоснователна по следните съображения:

По делото са постановени решение № 24380/21.11.2024 г. и решение № 25721/03.12.2024 г. за поправка на ОФГ, с което Областна управа на област С. – град е осъдена да заплати на С. Г. К. сумата в размер на 1010 лева, представляваща направени по делото разноски за държавна такса и адвокатски хонорар.

В мотивите на решението е посочено, че дължимият адвокатски хонорар е в размер на 1 000 лева, видно от договора за правна помощ, в който е отразено плащането в брой на хонорара.

За настоящото производство са неотносими възраженията за липсата на мълчалив отказ и недопустимост на жалбата, мотивирани в с издаването на исканото удостоверение. Подобни оплаквания не са предмет на искането за изменение на

решението в частта за разноси, тъй като имат отношение за касационните основания при провеждане на касационен контрол на решението. Щом същите са неотнормирани за настоящото производство, то тези възражения не следва да се разглеждат.

По своята същност възраженията, с които е налице позоваване на решение на СЕС и противоречие на Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения с чл. 101, пар. 1 ДФЕС, представляват възражения за прекомерност на адвокатския хонорар по смисъла на чл. 78, ал. 5 ГПК. Именно в тази връзка се иска намаляване на адвокатски хонорар, съобразно фактическата и правна сложност на делото, като не се съобрази с минималния адвокатски хонорар, предвиден в Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Право да поиска намаляване на заплатено от страна възнаграждение на адвокат поради прекомерност, има само насрещната страна по делото. Срокът за предявяване на искане по чл. 78, ал. 5 ГПК е до приключване на устните състезания в съответната инстанция, в който срок по принцип се правят всички искания, свързани с разноси. Пропускането на срока погасява правото на страната да прави за първи път възражение за прекомерност.

В случая ответната страна не е направила възражения за прекомерност на адвокатски хонорар в съдебно заседание или преди това с подадената молба. В тази връзка е пропуснат преклузивният срокът за възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК. В тази връзка искането чл. 248 ГПК се основава на възражение, което не е направено своевременно, а това води до неоснователност на подадената молба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата по чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК на областния управител на област С. – град, с която се иска изменение в частта за разноските на решение № 24380/21.11.2024 г. и решение № 25721/03.12.2024 г. за поправка на ОФГ, постановени по адм. д. № 6771/2024 г. по описа на Административен съд София – град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: