

# Протокол

## №

гр. София, 10.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13580** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Е. Д., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. А. Д., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призван, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт К. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. Е. Д. от [населено място], подадена чрез адв. А. Д., срещу Решение № 2153-21-373/09.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

СЪДЪТ, с оглед изясняване предмета на спора, указва на жалбоподателя че именно върху него е тежестта на доказване на благоприятните факти и твърдения изложени в жалбата и по-конкретно, че жалбоподателят има 5 годишен осигурителен стаж, респективно, че е осъществявал трудова дейност в „Ре-старт 72“ ЕООД в периода 01.03.2018 г. – 12.11.2019 г.

АДВ. Д.: Във връзка с твърденията в жалбата относно наличие на допълнителен осигурителен стаж в размер на 1 година и 6 месеца, моля да ми предоставите възможност да представя Военна книжка във връзка с наборна военна служба в поделение № 22360 за периода от 1994 г. до 1996 г.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за относимо и допустимо към изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи Военната книжка на жалбоподателя И. Е. Д..

СЪДЪТ констатира, че административната преписка не е представена в цялост. Липсват цитираните в решението задължителни предписания и констативен протокол, съставени на дружеството „Ре-старт 72“ ЕООД, както и заповед във връзка с компетентността на административния орган, издал разпореждането. В тази връзка Съдът указва на ответника в 14-дневен срок от днес да представи – задължителни предписания и констативен протокол съставени на дружеството „Ре-старт 72“ ЕООД, Заповед № 1016-40-772 от 18.07.2017 г. на подуправителя на НОИ, ведно с доказателства за отсъствие на титуляра.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.03.2026 г. от 13.15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

