

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6105** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Ц. Ч., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на външните работи, редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

Страните(поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.11.2022 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. С. - Да се приемат доказателствата.

ЮРК.Г. - Във връзка с изказването на жалбоподателката в предходното съдебно заседание, представям и моля да приемете заповед за очевидна фактическа грешка (поправка), както и списък за печат, от който е видно, че няма никаква допусната поправка на заповед № 279 и № 280. Тоест същите са издадени на 08.06. и не са преправени. С това доказателство, искаме да оборим всички направени от

жалбоподателката твърдения в жалбата.

АДВ. С. – Считам, че предвид представените с молбата между двете заседания документи, които се представиха, не е необходимо, тъй като те касаят именно ротацията. Не оспорваме, че сме получили заповедта за поправка и нямаме против да се приеме. Получили сме я. Относно списъка, не разбрах защо се представя, предоставям на съда. Не държим на свидетеля.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел.

ПРИЕМА представените днес и докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. - Моля да уважите жалбата.

От щатното разписание към 08.06., се установява, че не само, че длъжността „дипломатически служител - I степен“ е налична и бройките са увеличени, а се установява всъщност, че тази длъжност, продължава да съществува след издаването на процесната заповед. Не е налице съкращение в щата. Мотивът в заповедта е, че тази длъжност изобщо не съществува в този отдел и в тази дирекция. Претендирам разности съобразно списък и приложение, които представям.

ЮРК. Г. - Моля да отхвърлите жалбата, подадена срещу заповед № Т-567/08.06.2022 г. Считаме, че са налице всички предпоставки за издаване на процесната заповед. Всъщност щатните бройки са намалени в дирекцията, в която жалбоподателката изпълнява своите служебни задължения са намалени от 29 на 25 щатни бройки. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки, поради което моля за срок за представяне на писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14 дневен да представи писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 дневен да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: