

Протокол

№

гр. София, 12.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6819** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – К. К. С. и [фирма], редовно уведомени, се представляват от адвокат Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] С УПР. К. М., редовно уведомени, не изпращат представител.

ВС НА ДПШО ЗА БЪЛГАРИЯ С ПРЕДСЕДАТЕЛ К. С., редовно уведомени, се представляват от адвокат Я., въпреки че не е записано изрично в пълномощното юридическото лице.

[фирма] С УПР. В. Д., редовно уведомени, не изпращат представител.

АДВОКАТ Я. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – В Патентно ведомство са постъпили две жалби от г-н С.. Едната е срещу решение от 25.06.2020 г. на държавен експерт А., другата срещу решение от 06.07.2020 г. на председателя на Патентно ведомство, с оглед на което са образувани две дела. Едното дело е № 7415/2020 г. по описа на АССГ, II отд., 58 състав. Предмет на делото съгласно определение от 16.09.2020 г. е решение от 06.07.2020 г. на председателя на Патентно ведомство. В определението към настоящото дело от 19.10.2020 г. също е посочено, че предмет на делото е решение от 06.07.2020 г. Моля съда да направи уточнение относно предмета на настоящото дело.

СЪДЪТ е уточнил предмета на делото с определението от 19.10.2020 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба с уточнение към нея, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ Я. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Второто образувано дело е отложено за месец февруари 2021. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Я. – Моля да отмените решение от 06.07.2020 г. като неправилно, необосновано и незаконосъобразно, постановено в противоречие със закона. Представям писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени съдебни разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да оставите жалбата без уважение, подадена от К. К. С., както в личното му качество, така и като управител на [фирма] и моля да потвърдите изцяло обжалваното решение на председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Същото е издадено от компетентен административен орган, в предвидената от закона форма при спазване на законоустановени норми и правила. Правя възражение за прекомерност на претендираните от процесуалния представител на жалбоподателя разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи допълнителното си писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изпрати уведомително писмо по адм. дело № 7415/2020 г. на 58 състав, в което се посочат страните и предмета на настоящото дело.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

