

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10563** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Г. срещу Решение № Е-РД-16-576/20.08.2021 г. на министъра на енергетиката, с която е отказано иницирането на процедура по чл. 75, ал.2 от Закона за подземните богатства по подадено от жалбоподателя заявление за принудително отчуждаване на осем имота, попадащи в границите на концесионната площ на находище В., разположено в землището на [населено място], общ. П..

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Сочи се, че с решение № 957/22.11.2012 г. на МС, на жалбоподателя е предоставена концесия за добив на подземни богатства, неметални полезни изкопаеми, индустриални материали, в находище В., разположено в землището на [населено място], общ. П.. Концесионният договор е сключен на 13.03.2013 г. С разработване на находището е влязло в сила изменение на Специализирания подборен устройствен план и ПЗ, одобрен със заповед на кмета на [община]. Видно от схемите, в землището на находище В., са разположени частни поземлени имоти. Поради това, на основание чл. 75, ал.1 З. дружеството е отправило предложение до собствениците на засегнатите имоти да придобие собствеността им, като е изпратил нотариална покана до всеки един от тях. Покани са изпратени до собствениците на общо осем имота – ПИ 12783.170.8 по КККР на [населено място], ПИ 12783.170.12 по КККР на [населено място], ПИ 12783.326.74 по КККР на [населено място], ПИ 12783.326.78 по КККР на [населено място], ПИ 12783.138.1 по КККР на [населено място], ПИ 12783.138.19 по КККР на [населено място], ПИ 12783.170.15 по КККР на [населено място] и ПИ 12783.326.66 по КККР на [населено място]. С част от собствениците, жалбоподателят е успял да се споразумее, като така е придобило два от посочените осем имота - ПИ 12783.326.66 по КККР на [населено място] и ПИ 12783.138.19 по КККР на [населено място]. Останалите шест имота не са придобити

от дружеството. Поради това, на основание чл. 75, ал.2 З. дружеството е подало заявление до министъра на енергетиката за инициране на процедура по принудително отчуждаване на имотите. Ответникът е издал оспореното решение, с което е отказал да иницира такава процедура. Основание за отказа е, че неметалните полезни изкопаеми, не представляват стратегическа за държавата суровина, както и че не е налице държавна нужда от добив на подземни богатства от това находище, която нужда да не може да бъде задоволена по друг начин, тъй като не е била налице нито една от хипотезите на чл. 33, ал.2 ЗДС. Счита отказа за незаконосъобразен, като посочва, че са налице всички, визирани в нормата на чл. 75, ал.2 З. предпоставки за започване на процедурата по отчуждаване. При постановяване на решението не са отчетени обективни причини, поради които се налага образуването на процедура, а лаконично са въведени ирелевантни съображения, без никаква правна обосновка. Моли за отмяна на решението. Претендира присъждане на разноски.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Ответникът, министърът на енергетиката, е представил административната преписка относно оспорената заповед.

Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт - решение на министъра на енергетиката по реда на чл. 75, ал.9 З., от легитимирано лице, адресат на акта. Жалбата е подадена в срока за оспорване на акта, за което се представиха относимите доказателства. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на министъра на енергетиката е АССГ, предвид определение № 10822/27.10.2021 г., постановено по адм.д. № 10381/2021 г. по описа на ВАС, IV отд., с което жалбата е препратена за разглеждане от АССГ. Поради това, жалбата като допустима следва да бъде разгледана по същество.

Представените от жалбоподателя писмени документи, както и представената от ответника административна преписка, следва да бъдат приети като доказателства по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], който да бъде призован на адреса на адв. Г..
2. Ответник: министърът на енергетиката, който да се призове на адреса, посочен по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно че са налице всички предпоставки, предвидени в З. за инициране на процедурата по отчуждаване, както и тези по чл. 33, ал.2 ЗДС, както и че е подал редовно заявление за това, с приложени към него необходимите документи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че е спазена процедурата по издаване на акта, както и че акта е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 16.12.2021 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: