

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3854** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ старши полицаи в сектор „ОП“ на 09 РУ - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. с пълномощно от днес.

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. М. срещу Заповед № 037/05.03.2026г., издадена от старши полицаи в сектор „ОП“ на 09 РУ - СДВР, с която е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. – Моля да отмените заповедта за прилагане на ПАМ. Основното фактическо основание за издаване на заповедта е отказа на доверителя ми да даде кръвна проба за тестване за алкохол. От административната преписка се вижда, че лицето се е явило в УМБАЛ „Света А.“, т.е. фактически основанието на издадената заповед не съществува. Втората предпоставка за отмяна на процесната заповед е свързана с това, че жалбоподателят не владее български език. Задължение на полицейските служители е да се уверят дали лицето владее български език и да се удостовери, което не е направено. Процесната заповед и издадена във връзка с АУАН № 4231908, с чието съдържание моя доверител не е бил запознат. Подробни аргументи съм изложил в жалбата. Аналогична практика има по адм.дело № 9074/23 г. на АССГ. Моля да отмените изцяло процесната заповед. Доверителят ми не претендира разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: