

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 20.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **14594** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, се представляват от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие”, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. С. И., явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо от Зам. министъра на земеделието и храните от 18.07.2013 година с приложения.

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение по СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], срещу Уведомително писмо с изх.№02-170-2600/4573 от 21.07.2012 година на Изп. директор на ДФ „Земеделие” в ЧАСТТА, с която е отказано изцяло оторизиране сума по СЕПП, в ЧАСТТА, с която е отказано оторизиране част от поисканата сума по СНДП и в частта, с която се налагат санкции за бъдещ период.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представям и моля да приемете уведомително писмо, с което жалбоподателят е уведомен за застъпванията, както и заповед на министъра за одобряване на допустимия слой за кампания 2011 година. Представям и придружително писмо, с което са предоставени на ДФ „Земеделие” базата данни. Да се изслуша вещото лице.

АДВ. Д. – Да се приемат днес представените от юрк. М. документи като доказателства.

## СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и постъпилото писмо от зам. министъра на земеделието и храните от 18.07.2013 година с приложения.

ПРИЕМА и днес представените от юрк. М. - уведомително писмо, заповед на министъра на земеделието и храните за одобряване на допустимия слой за кампания 2011 година и придружително писмо.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. С. И. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЛ на въпрос на адв. Д. отговори – В уведомителното писмо няма запис за това, че заявените площи са в недобро земеделско състояние. От писмения материал и снимковия материал, които са приложени, ясно се вижда затревявания, съответно необработване и неподдържане на пасищата. Изсъхнала е тревата, именно за това съм отбелязал на страница 10 горе от експертизата. Съгласно представеният материал по делото не може да се отговори, защо органът е приел заявените площи като недопустими за подпомагане.

АДВ. Д. - Нямам повече въпроси към вещото лице.

ВЛ на въпрос на юрк. М. отговори – Извършвал съм проверки в МЗХ и ДФ „Земеделие”. Там ми предоставиха снимков материал, извадка от системата и от тях се вижда, че има изсъхнала трева, тоест не се поддържат в добро земеделско състояние. Приложение № 2 към заключението, тази таблица ми е предоставена от ДФ „Земеделие”, РА.

Не мога да отговоря конкретно, дали има разминаване между таблица №2 и снимките, които съм видял, но става въпрос за същите парцели, които са недопустими за подпомагане.

ЮРК. М. - Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Д. – Оспорвам заключението по т.7, в частта, където е посочено, че е наложена санкция за неподдържани земи, тоест посочена е причината.

## СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. М. – Моля да оставите без уважение жалбата. Претендирам юрк.възнаграждение, както и съответно направените разноски за СТЕ. Констатациите в оспорваното уведомително писмо бяха потвърдени със СТЕ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. в 5-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: