

РЕШЕНИЕ

№ 248

гр. София, 13.01.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13242** по описа за **2019** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на К. Д. С. срещу Решение № 245523/16.10.2019 г. по НАХД № 7423/2019 на СРС, НО, 22 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 19-4332-005191/22.03.2019 г., издадено от началник група при СДВР-ОПП, с което на лицето е наложена глоба в размер на 100 лв. за нарушение на чл. 119, ал. 4 от ЗДвП на основание чл. 183, ал. 5, т. 2 от ЗДвП.

В касационната жалба са изложени доводи, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно. Моли се решението да бъде отменено, както и издаденото НП.

В съдено заседание касаторът не се явява, представлява се от адв. Ж. която поддържа касационната жалба. Моли оспореното решение да бъде отменено.

Ответникът – СДВР-ОПП – в съдебно заседание не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който счита касационната жалба за основателна и моли оспореното решение да бъде отменено.

Административен съд София – град, Първи касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е основателна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 11.03.2019 г. К. Д. С. управлявал лек автомобил „Мерцедес 250Д“ с рег. [рег.номер на МПС] , движейки се по [улица], с посока на движението от [улица]към [улица]. На кръстовището с [улица]извършил маневра десен завой, при която не пропуснал пресичащите пешеходци от ляво на дясно на водача, при работеща в режим светофарна уредба. Извършеното нарушение е констатирано от полицейски служител, който спрял лицето за проверка. Бил съставен АУАН № 144504/11.03.2019 г. АУАН бил връчен лично на нарушителя, като същият го подписал с възражение. Пресичащите пешеходци не са посочени от органите на Отдел“ Пътна полиция“- СДВР

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № 19-4332-005191/22.03.2019 г.

АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са в законоустановената писмена форма и са издадени от компетентни органи при спазване на процесуалните правила.

Възражението, че при постановяването на съдебния акт съдът се е позовал само на фактическата обстановка, описана в НП, поради което постановеното решение е неправилно е неоснователно. Съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. В производството пред СРС, както и пред касационната инстанция не са ангажирани доказателства, оборващи констатираното от контролните органи. Изложените в касационната жалба твърдения, относно местонахождението на пешеходеца и посоката му на движение спрямо посоката на движение на автомобила, управляван от К. С. не са подкрепени с доказателства.

Неправилен е изводът на СРС, че не е налице „маловажен случай“ на административно нарушение

Въззивният съд не е отчетел, факта, че пешеходците, за които се твърди, че не са пропуснати да преминат през кръстовището и им е отнето предимството не са установени и от тях не са снети обяснения, т.е. не се знае кои са точно тези лица. Не са отчетени и направените възражения от касационния жалбоподател, свързани с обстоятелствата, при които е допуснато извършване на административно нарушение, а именно водачът на моторното превозно средство е транспортирал 2 годишното си внуче до медицинско заведение. Детето е било в тежко здравословно състояние с висока температура и кашлица, като К. С. е бил притеснен за живота и здравето на малолетното дете / Този факт се потвърждава и от свидетелските показания на актосъставителя В. Д./.

Именно наличието на тези обстоятелства паралелно с факта, че пешеходци, които не са пропуснати на кръстовището от касационния жалбоподател, не са установени на място от органите на МВР, свидетелства за по –ниска степен на обществена опасност на конкретното нарушение в сравнение с други нарушения от същия вид. В случая липсват настъпили вредни последици. Ето защо са били налице предпоставките за прилагане на чл.28 от ЗАНН

Съгласно Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. по тълк. н. д. № 1/2007 г. на

ВКС, преценката за "маловажност на случая" подлежи на съдебен контрол. В неговия обхват се включва и проверка за законосъобразност на преценката на чл. 28 от ЗАНН. В ЗАНН не се съдържа дефиниция на понятието "маловажен случай", поради което приложимите критерии се извеждат от легалното определение на "маловажен случай" в чл. 93, т. 9 от НК – случай, при който извършеното административно нарушение с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи отговорността обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. В разглеждания случай сочените признаци са налице. Посочените обстоятелства, съдържат данни за смекчаващи отговорността обстоятелства, които обосновават по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от подобно естество.

Предвид изложеното, решението на СРС следва да бъде отменено, като следва да бъде отменено и наказателното постановление.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I-ви касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 16.10.2019 г. по НАХД № 7423/2019 на СРС, НО, 22 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 19-4332-005191/22.03.2019г., издадено от началник група СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което по отношение на К. Д. С. е наложена „глоба“ в размер на 100 лева за нарушение на чл.119 ал.4 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.