

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10799** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АВИСПАЛ“ ООД – уведомен се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОДОП" – уведомен се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Явява се вещо лице А. Д. – редовно призована.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза на 23.05.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: А. Д. Д. на 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 650 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 1885 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 1535 лв., вносими от жалбоподателя в десет дневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ДОКЛАДВА, че след съдебното заседание са постъпили от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи във връзка с определение на съда да се преведат тези писмени доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че както възрази ответната страна, молбата е разгледана и с Определение № 14273 адвокатът на жалбоподателя е задължена да представи посочените документи.

СЪДЪТ дава пет минути почивка.

След почивката делото продължава.

Адв. З.: С каквото сме разполагали сме го представили.

Юрк. П.: Оспорвам датата на това споразумение за прихващане и в тази връзка държа да ги задължите да представят отчетните регистри по закона за ДДС за 2017 г. месеци 7, 8 и 9.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме така представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя

Следва да задължи дружеството за допълнително писмени доказателства, а именно посочените отчетни регистри.

СЪДЪТ запита адв. З. дали ще се ползва от споразумението за прихващане.

Адв. З.: Да, ще се ползвам.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА страната на жалбоподателя, чрез пълномощника както и чрез съобщение, изпратена на адреса на управление, да представи по т.2 Отчетни регистри от ЗДДС, удостоверяващо отразяването на фактурите във връзка с направеното оспорване на датата на споразумение за прихващане.

СЪДЪТ открива производство по оспорване на датата на посоченото споразумение за прихващане.

УКАЗВА, че доказателствената тежест е на жалбоподателя.

Юрк.П.: Уточнявам, ако има протокол по чл. 117 ЗДДС, да го представят.

Адв. З.: Водя допуснатият ни до разпит свидетел.

В залата се въведе доведеният свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на същия.

Д. Д. К. от [населено място] на 42г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупреден свидетелят, обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля на въпроси на адв.З.: Познавам дружеството „АВИСПАЛ“ отдавна. Управителката ми е приятелка и съм работил с нея няколко години и тя ме извика за консултант по тази сделка. Мисля, че беше през 2019г. Тогава разбрах за това дружество. Продаваше се селскостопанско оборудване за отглеждане на птици. Оборудването беше от типа на вентилатори,

машини за утаяване на животни, охладителни системи и хранилки. Аз съм внасял такива изделия в продължение на години и съм продавал включително и на „АВИСПАЛ“, както и на други дружества. Това приемане и предаване беше през лятото на 2019 г. Н. Б. се казваше човекът, представителят на Орвия Б.. Ставаше въпрос за доста голямо количество, касаеше се за няколко камиона. Всичкото оборудване е селскостопанско за специфичен вид птици.

Адв.З.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк.П., свидетелят: Предаването беше на [улица] България. Н. Б. беше представителят на чуждестранното дружество. Аз присъствах физически, без да съм се подписвал. Не знам транспортът за чия сметка е бил. Машините се предадоха в камиони, но не знам кой е платил за тези камиони.

Юрк.П.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Съдът намира, че следва да отложи делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.07.2025г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Страната на жалбоподателя уведомена за задължението си от съдебно заседание.

Да се изпрати изрично съобщение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: