

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8496** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:51 часа се явиха:

Жалбоподателят - Х. Д. Щ.: редовно призван, явява се лично и се представлява от адвокат С. Ч.-Н., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - главен директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“: редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. Н. и от юрисконсулт М. М., двамата с пълномощни, представени в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат Ч.-Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка изпратена от административния орган. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете писмо с изх.№ И-661 от 02.11.2023 г. от Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) до жалбоподателя, от което е видно, че все още няма произнасяне по нашата жалба относно отнемането на разрешението за достъп. По повод наше искане за отвод има произнасяне единствено за отвод на един от членовете на комисията, но няма все още произнасяне по жалбата. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на ответната страна за запознаване.

Юриисконсулт Н. и юриисконсулт М. (заедно и поотделно): Оспорваме жалбата. Считаме, че същата е неоснователна и недоказана, поради което моля да я отхвърлите, като претендираме юриисконсултско възнаграждение. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразяваме да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Правим искания по доказателствата, а именно: във връзка с това, че днес представения документ е с дата 2 ноември, а днес е вече 7 ноември, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред Държавната комисия по сигурността на информацията, където очевидно се развива производство, откъдето да се снабдим с актуална информация относно развитието на това производство относно отнемане разрешението за достъп до класифицирана информация на жалбоподателя. Считаме че днес представения документ е актуален към датата 2 ноември 2023 година. Моля да ни се издаде исканото съдебно удостоверение или да бъде задължен жалбоподателя да представи актуално удостоверение, алтернативно моля съдът да изиска тази информация служебно. Представяме и моля да приемете с препис за насрещната страна доказателства по опис. Не възразяваме да се приемат днес представените доказателства от страна на жалбоподателя. На този етап нямаме искания по доказателствата и няма да сочим други такива.

Адвокат Ч.-Н.: Запознахме се с представените от насрещната страна доказателства с молба по опис. Не възразяваме да се приемат същите. Моля да се остави без уважение направеното искане за издаване на съдебно удостоверение като неоснователно. Видно от днес представеното от нас писмо няма произнасяне по жалбата ни. Съгласно изискванията на ЗЗКИ, когато ДКСИ се произнесе с решение, тя е длъжна незабавно да уведоми работодателя, където работи жалбоподателя и службата по сигурността.

Юриисконсулт Н. и юриисконсулт М. (заедно и поотделно): В закона пише, че от ДКСИ са задължени да уведомят организационната единица, в случая това е Министерството на транспорта, а организационната единица там е звеното по сигурност, работодателя и ГДГВА. В телефонен разговор ни уведомиха, че производството е в процес на решаване и тази или следващата седмица ще има решение. Тази информация има съществено значение при решаването на настоящия казус.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя и на ответника.

СЪДЪТ намира искането на ответната страна за издаване на съдебно удостоверение за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника исканото съдебно удостоверение след представяне на проект за същото и заплащане на дължимата държавна такса. СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ срок до 13 ноември да се представи проект на съдебното удостоверение и доказателства за внесена държавна такса за издаването му.

Адвокат Ч.-Н.: На този етап нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт Н. и юрисконсулт М. (заедно и поотделно): На този етап няма да представяме други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.01.2024 година от 10:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: