

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3738

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разглежда дело номер **533** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на К. Й. Д., ЕГН: [ЕГН] чрез адв. Д. Д. – АК –С. срещу РА № Р-22002224000368-091-001 от 17.09.2024г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1557/02.12.2024г. на директора на дирекция ОДОП С..

С молба от 31.01.2025г. жалбоподателят е отстранил констатираните нередовности.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, както и е направено доказателствено искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетел при режим на довеждане за установяване на фактите посочени по т. 1 и т. 2 от жалбата.

С жалбата е отправено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза /ССЕ/ със задачи формулирани по т. 1 и т. 2 от същата.

С жалбата се оспорва валидността на електронните подписи на представените на л. 83 /приложен диск/ във вид на електронни документи - ЗВР, ЗИЗВР, както и РД и РА и на хартиен носител на лист 28-82, като в тази връзка е отправено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със задачи формулирани в жалбата от т. 1 до т. 16.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото.

Искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани по т. 1 и т. 2 от жалбата съдът намира за допустимо и относимо към спора и следва да назначи такава.

Искането за допускане до разпит на двама свидетели съдът го намира за допустимо относно установяването на всички факти, посочени в жалбата по т. 1 и т. 2, с изключение на факта на реалното предаване на заемните средства между двете дружества, доколкото по арг. от чл. 164, ал. 1, т. 3 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК

установяване на договори на стойност, по-голяма от 5000 лв със свидетелски показания е недопустимо. В случая спорните заемни средства са по договори на стойност над 5 000лв., поради което и установяването им чрез свидетелски показания е недопустимо.

Относно заявеното в жалбата оспорване на валидността на електронните подписи на горепосочените електронни документи и направеното в тази връзка искане за допускане на СТЕ със задачи формулирани в жалбата, както и предвид представянето на тези документи от ответника с изпращането на административната преписка до съда, от които същият се ползва, на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК във вр. чл. 184, ал. 2 ГПК, следва да се открие производство по оспорване истинността на тези документи, като се назначи исканата СТЕ.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл.157 ал.1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2025 г. от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: К. Й. Д., ЕГН: [ЕГН] чрез адв. Д. Д. – АК –С.;

2.Ответник: директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП;

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването им по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим довеждане от страна на жалбоподателя за установяване факта на възникнал пожар в къщата на жалбоподателя, както и на унищожаване имущество в т.ч. и на счетоводна документация и за установяване факта на предаване на документите за получени заемни средства от Е. Г. Х. на Т. Д. Р..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпита на свидетел относно установяване реалното предаване на заемните средства между двете дружества.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси по т. 1 и т. 2 от жалбата, на лист 12 /гръб/ по делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно–счетоводна експертиза в размер на 700.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице К. Г. Г..

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

ОТКРИВА производство по проверка истинността, включително валидността, на електронните подписи на следните документи, представени във вид на електронни документи от страна на ответника, а именно съдържащите се на СД - диск на л. 83 - ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съобразно разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК,

тежестта за оборване истинността на оспорените документи в настоящото производство се носи от него, като предоставя възможност, освен СТЕ да ангажира и други доказателства в тази насока.

ДОПУСКА съдебно-компютърна (техническа) експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси от т. 1 до т. 16 в жалбата, на лист 13 и 14 по делото, като УКАЗВА на вещото лице, при изготвяне на експертизата да представи към него скрийншотовете от извършените проверки на електронни подписи с различни специализирани софтуери.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-счетоводна експертиза в размер на 1000.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И. Р. Д., тел. 0888 602 082. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизите ще бъдат заличени.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ