

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6736** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНВЕСТСТРОЙ 3000“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „ОДОП“- София – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

Страните /поотделно/ – Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. Г. Д.-К. - българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със

страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение, което поддържам.

Адв. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Нямам информация дали е получена сумата 137 950 лв. при „ЕКС 22“ ЕООД с основание за плащане уведомление по фактура № 1411/04.03.22 г. Има прихващане, не съм установила да е постъпила такава сума. Не съм получила такива документи и не съм търсила такива.

Юрк. П. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ.

С оглед представената справка-декларация от вещото лице определя възнаграждение в размера на 500лв. Издаде се РКО.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се възстанови на жалбоподателя по посочена от него банкова сметка сумата от 100 лв. - остатък от внесения депозит за възнаграждение на вещото лице.

Юрк. П. – Представям доказателства във връзка с компетентността на органа.

Адв. Д. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** доказателства във връзка с компетентността на органа.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата. Обжалваният РА е незаконосъобразен и неправилен. Моля да бъдат присъдени разноски, за което представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния РА. Претендирам разноски, за които представям списък.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: