

Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7882** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Ев Ди - 3“ ДЗЗД“: редовно призован, представлява се от адвокат Ю. Г., с пълномощно на лист 21 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител. На 13.12.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.12.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт М., с която заявява, че оспорва жалбата; моли да се приеме административната преписка;

няма да сочи нови доказателства; в случай на представяне на нови доказателства моли да се даде възможност за запознаване и изразяване на становище; прави искане за спиране производството по делото до произнасяне на Върховен административен съд с решение по тълкувателно дело № 2/2024 година; в случай на даване ход на делото – изразява становище за отхвърляне на жалбата и присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.12.2024 г. становище от ответника чрез юрисконсулт М., с характер на писмени бележки.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да се допусне съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, които съм формулирала в писмена молба, която представям с препис за насрещната страна.

По отношение искането за спиране на производството по делото – възразявам да се спира производството по делото.

На този етап няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

По отношение направеното от ответника искане за спиране производството по делото съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. Цитираната разпоредба предвижда, че съдът спира производството когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото. Налице е разпореждане от дата 27.09.2024 г. на председателя на Върховния административен съд (ВАС). С този акт е разпоредено да се образува тълкувателно дело по описа на ВАС за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: „Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите, служител на една Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП), определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 ДОПК на директор на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изречение първо ДОПК и чл. 10, ал.9 от Закона за НАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 ДОПК компетентни са органите на втората (другата) ТД на НАП?“

Така мотивиран, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 7882 по описа за 2024 година на Административен съд София-град, първо отделение, 45 състав до произнасяне на Върховен административен съд с решение по тълкувателно дело № 2 по описа на съда за 2024 година.

Определението за спиране на производството подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок считано от днес за жалбоподателя, а за ответника – от уведомяването му.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, направено в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след възобновяване производството по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: