

Протокол

№

гр. София, 27.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 27.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4982** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Църковно настоятелство при храм „С. В. Г. П.“ – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано във връзка с решение на ВАС, като са дадени задължителни указания за изясняване на фактическата обстановка по делото.

Предмета на делото е определен при първото разглеждане на делото, на основание чл.218, ал.3 от ЗУТ и не следва да бъде изменян към настоящия момент.

Производството по делото е образувано по подадена от Църковно настоятелство при храм „С. В. Г. П.“, чрез председателя си Ц. Г. жалба срещу Решение № 544 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. на СОС, с което се одобрява проект за план за регулация и план за застрояване на м. Д. 2-II част, район Искър в ЧАСТТА на улична регулация и уличен паркинг от о.т. 345-о.т. 358-о.т. 359-о.т. 360-о.т. 361-о.т. 347-о.т.

346-о.т. 358-о.т. 345 между кв.22 и кв.22а, в които попада ПИ с идентификатор 68134.1505.2001 и в ЧАСТТА на УПИ IV- за озеленяване и режим на Тго от кв.22а, в което попада ПИ с идентификатор 68134.1505.2002.

С определеното за насрочване на делото от 18.06.2020 г., съдът е приобшил събраните в хода на адм.д. № 12651/2018 г. по описа на АССГ и адм.д. № 8983/2019 г. по описа на ВАС писмени документи.

С молба от 24.07.20г. е направено искане за допускане на СТЕ с посочени задачи.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се допусне експертиза. Нямам доказателствени искания.

Искането за допускане на СТЕ е основателно с оглед дадените от ВАС указания за разглеждане на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ със задачи, поставени в молбата на жалбоподателя от 24.07.20г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г., специалност архитектура, която да се уведоми след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.20г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: