

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4337** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. ЕООД чрез АДВ. ГРЕОРГИ Г. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦИ ГР. В. – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Агенция „Митници“, ТД Митница В. с Рег.№ 32-931873/15.07.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо с Рег. № 32-978224/21.08.2024г. от Агенция ТД „Митница“ - В. с приложено към него 17 точки документи изискани от съда.

Адв. Г. – Запознат съм с постъпилите доказателства. Моля да получа копие от тях. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ счита, че представените писмени доказателства с писма от Агенция

„Митници“ са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИОБЩАВА** по делото представените писмени доказателства по представения опис.

Адв. Г. - Според мен те са непълни. Изискали сме лабораторните дневници, а са представени протоколи за резултати от изпитване, които са отразени в самата експертиза. Това, което търсим ние е хронологията и условията, при които е извършено всяко едно изследване. Затова ни трябва лабораторните дневници. Имаме го крайния резултат, който съответства и на лабораторната експертиза, но не ни е ясно как е извършен, в какви условия, за колко време, в какъв уред е поставен за да се поддържа константна температура и т.н. Тъй като не са представени лабораторните дневници след проведените изследвания, моля повторно да задължите Митницата да ги представи. Изискали сме документацията, с която е кандидатствано в Института по акредитация. Представена е голяма част от документацията, но една част, която считаме за важна липсва. Представена е информация, относно методът пенетрация като са посочени технически средства подлежащи на вентилиране – т. IV 25 и т. IV 26, както и спомагателно оборудване т. VI 12, но при отговора на въпросите в приложение IV и VI тези точки липсват. Считам, че е станала техническа грешка. Моля съдът да ги задължи повторно да представят пълната документация. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение на база, на което да се снабдя с информация от Българска служба по акредитация, за което представям молба, с копие за другата страна. Делото е сходно с поредица дела и в тези дела всички вещи лица, включително и Митницата казват, че това са адекватните методи за измерване, но просто нямало инструментариум и възможност, защото бил много скъп.

Юрк. К. – Ако действително е станала грешка при изпращане на документите, не се противопоставям. Относно искането за изследване, предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните, констатира действително пропуски в представените от Агенция „Митници“ - ТД „Митница“ В. документи. Видно от поредността на страниците в техническите средства в частите на Приложение IV и VI, доколкото е видно, че номерата на страниците от 10 преминава на 12, липсват страница 11; и от 5 страница прескача на страница 10, като липсват страниците 6, 7, 8 и 9. В тази връзка за пълнота следва да бъдат представени в цялост приложенията от техническите средства към акредитацията на лабораторията за изследвания, включително и всички приложения към него, както лабораторните дневници за проведените изследвания, касаещи процесната експертиза – 00005_15.05.2023/19.01.2024г.

СЪДЪТ счита искането за издаване на съдебно удостоверение за основателно, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Г. съдебно удостоверение, според направеното искане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 28.10.2024 г. от 14:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Адв. Г. - Моля за друга дата, тъй като на 28.10.2024г. имам насрочена лекция, а на 11.11.2024г. ще бъда в чужбина.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 25.11.2024 г. от 14:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: