

Протокол

№

гр. София, 10.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 10.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **10814** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. С. Т. - редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ заместник - началник на отдел „Пътна полиция” СДВР- редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег. № Я./23.10.2013 г., вх. № 29032/07.11.2013 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнително писмо от ответната страна с рег. Я./12.12.2013 г., вх. № 33590/20.12.2013 г. по описа на АССГ, заедно с приложени към него писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържа жалбата. Да се приеме преписката, с изключение на представената справка (на лист 15 от делото) за наказателно постановление, която не

може да се установи от кого е съставена, няма подпис на издателя. Не възразявам по приемането на останалите доказателства. Водим един свидетел, който моля да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към преписката писмени доказателства, съгласно съпроводително писмо рег. № Я./23.10.2013 г., вх. № 29032/07.11.2013 г. по описа на АССТ.

ПРИЕМА представените с писмо рег. № Я./12.12.2013 г., вх. № 33590/20.12.2013 г. писмени доказателства, подробно описани в същата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля, който беше въведен в залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

В. Н. К., ЕГН [ЕГН], с ЛК №[ЕИК], издадена на 19.09.2011 г. от МВР – С., без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. П. - Познавате ли жалбоподателя и от колко време?

Св. К. - Познавам го от 7-8 години.

Адв. П. - Знаете ли дали му е отнемано свидетелството за правоуправление на МПС?

Св. К. – Да, сега в момента му е отнето.

Адв. П. – А спомняте ли си в каква връзка, конкретния случай спомняте ли си?

Св. К. - Спомням си в каква връзка му отнеха книжката. След работа, през месец август 2013 г., отивахме в Т. на гости. Пихме по някоя и друга ракия. Отидохме към 18:00 часа, защото до 17:15 часа сме на работа. Той живее в [населено място], 9-ти блок. Пийнахме по някоя и друга ракия и някъде към 23:00-24:00 часа той ни изпрати. Пред входа пушихме по една цигара, а той слезе с нас да си вземе чантата от колата, която беше пред входа. Пушихме по една цигара и ние си тръгнахме. Той отиде да си вземе документите. Аз докато бях пред входа, нямаше патрулна кола. След това вече не знам какво е станало.

Адв. П. - Дали се е прибрал след като си е взел чантата от колата или Вие не знаете?

Св. К. - Според мен трябва да се прибрал, защото колата не беше местена от паркинга. На сутринта като отидохме колата си беше така, както беше оставена от предната вечер. Свидетел съм как той си взе чантата. Нямаше полицаи през това време. Видях го, че се прибира. Взе си документите от колата човека и си тръгна към блока.

Адв. П. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като

неправилна и незаконосъобразна. Считам, че наказващият орган не е установил качеството „водач” на доверителя ми, което се потвърди и от събраните доказателства. Самата заповед няма никакви мотиви и не е спазена формата на самата заповед. Моля с оглед на горното да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: