

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2506** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕТАЛСТРОЙ АМС“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. М. Д., с пълномощно по делото на лист 85.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител. На 13.06.2024 г. е депозирана молба от пълномощника гл.юрисконсулт Д., в която същата заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба постъпила на 17.05.2024 г. от жалбоподателя, в която уточнява, че не оспорва РА в частта, в която е признато правото на данъчен кредит, като представя и моли да се приемат трудови досиета.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 27.05.2024 г. от пълномощника на ответника с приложени писмени доказателства, включително и решение за поправка на ОФГ.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 11.06.2024 г. от жалбоподателя, в което заявява, че оспорва РА и в частта относно данъчен период месец декември 2018 г.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 13.06.2024 г. от пълномощника на ответника, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание. Моли да бъдат приети представените с молба от 27.05.2024 г. писмени доказателства, като не възразява да се приемат и допълнително представените доказателства от страна на жалбоподателя. В случай, че делото бъде обявено за решаване, моли да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна. Моли съобразно изхода на спора в полза на дирекция ОДОП - София да се присъдят разноски по делото – юрисконсултско възнаграждение в размер на 3018,17 лева.

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените от ответника и от нас писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените с молба от жалбоподателя от 07.05.2024 г., както и с молба от 27.05.2024 г. от ответника.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата срещу РА по подробни съображения, които ще изложа в писмени бележки в определен от Съда срок. Моля да присъдите на доверителя ми сторените по делото разноски по приложен списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

