

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1797

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **5649** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя по адм.д.№5649/2022г. по описа на АССГ „Кантус Фирмус“ АД, подадена чрез адв.К., за изменение на постановеното по делото решение №199/11.01.2023г., в частта му относно присъдените на заинтересованата страна „Радиокомпания Си.Джей“ ООД разноски за адвокатско възнаграждение, като се излагат съображения, че същите са прекомерни, в който смисъл е и направеното възражение в последното по делото заседание.

Ответникът по молбата – „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, чрез адв.Г.-Т., в становище по искането излага съображения за неговата неоснователност.

Съдът, след като се запозна с искането, становището на заинтересованата страна и доказателствата по делото, намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо, като депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от страна, участвала в делото и осъдена да заплати разноски. По съществуващото му съдът взе предвид следното:

С решение №199/11.01.2022г. по адм.д.№5649/2022г. по описа на АССГ, с което е отхвърлена жалбата на „Кантус Фирмус“ АД срещу Решение №РС-39-/1/ от 23.03.2022г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, е осъден жалбоподателят „Кантус Фирмус“ АД да заплати на заинтересованата страна „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД, ЕИК[ЕИК], съдебни разноски в размер на 2 250 /две хиляди двеста и петдесет/ лева, от които 1800лв. за адвокатско възнаграждение.

Съгласно чл.143, ал.4 АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. Разноските на заинтересованата страна за адвокатско възнаграждение са присъдени в размер на 1800лв., като минималният предвиден в чл.8, ал.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения е 1000лв.

Предвид фактическата и правна сложност на делото / производството е по ЗМГО, като делото е над 500л./ и предвид конкретно извършената от адв.К. активна дейност във връзка процесуалното представителство на заинтересованата страна, съдът намира, че присъдените на „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД съдебни разноси за адвокатско възнаграждение /под двойния по Наредбата размер/ не са прекомерни.

С оглед горното, съдът намира, че не са налице основания за изменение на решение №199/11.01.2022г. по адм.д.№5649/2022г. по описа на АССГ, в частта му относно присъдените с него разноси на заинтересованата страна.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 31 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане на „Кантус Фирмус“ АД за изменение на решение №199/11.01.2023г. по адм.д.№5649/2022г. по описа на Административен съд София-град, в частта му относно присъдените на заинтересованата страна „Радиокомпания Си.Джей“ООД разноси за адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: