

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12215** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА“, представлявана от председателя на Управителния съвет Ц. С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ „МЕЖДУНАРОДНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВОСЪДИЕ И АРБИТРАЖ“, редовно уведомен, не се представлява.

В залата се явява адвокатския сътрудник на адв. К. - В. Ж., който депозира по делото молба за даване ход на делото с приложен към него списък на разноските.

СЪДЪТ връчи препис от молбата и на насрещните страни.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, с приложени към нея писмени доказателства под опис.

Юрк. М. - Да се приемат представените доказателства приложени от ответника.

Представям удостоверение за членство от тази година.

Юрк. Б. - Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на юрк. Б..
ПРИЕМА депозираното днес от юрк. М. Удостоверение за членство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. – Моля да уважите жалбата. Фактите не са разгледани в цялост. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение и да оставите в сила оспорваното решение. Настоящия спор е част от поредица от спорове, по които вече има произнасяне.

РЕПЛИКА на юрк. М. – Съдебната практика не е релевантна, тъй като в този казус услугите се предлагат от един и същи адрес.

ДУПЛИКА на юрк. Б. - Доколкото има връзка с вероятността за объркване, която се преценява по чл. 12, ал. 1, т. 2 от ЗМГО, наличието на членство в Международния арбитраж не е фактор, който трябва да се преценяван по ЗМГО. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предостави на страните 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: