

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2520** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от В. Г. и М. И. С. – редовно уведомени, представлява се от адв. Б. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Национална агенция по приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице, което е със СНЕТА по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извърших повторно изчисление на законната лихва и потвърждавам изцяло своето становище, че същата за процесния период, възлиза на сумата 14 689 209.00 лева. Посочената в акта за установяване на публично държавно вземане /АУПДВ/ лихва в нейния размер от 15 059 537.55 лева не е вярна. Представям на съда таблица, от която можете да установите моите твърдения. В АУПДВ, като са събирали

лихвите за 70 месеца не е верен сборът от отделните суми. Ако ответникът правилно беше събрал всички суми за лихвите по акта би се получила сумата 14 688 081.60 лева, а не 15 059 537.55 лева. При формиране на крайната сума, посочена в колона № 9, съм използвал лихвения калкулатор на НАП.

ЮРК. А.: Поддържам оспорването на допълнителната експертизата, като в тази връзка Ви моля да назначите повторна експертиза със същата задача, която да се извърши от друго вещо лице.

АДВ. Б.: По искането на ответника предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице, депозирано на 23.06.2021 година, ведно с днес приложената и представена от него на таблица.

На вещото лице се издаде РКО в размер на сумата от 100,00 лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за допускане на повторна СТЕ.

АДВ Б.: Представям писмени доказателства под опис.

ЮРК. А.: Не оспорвам истинността на днес представените от колегата Б. доказателства, но считам, че същите са неотнормими и в тази връзка моля да не ги приемате.

СЪДЪТ, по представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Б. и подробно описани в писмената му молба доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да отмените като незаконосъобразен процесният АУПДВ, въз основа на мотивите, посочени в жалбата до съда. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

ЮРК. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на сумата от 97 999.00 лева. Представям списък за разноски. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля за срок за писмена защита

АДВ. Б.: Възразявам за прекомерност на претендираното юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: