

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - ГР. С. редовно призован, представлява се от юрк. Е., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Д. Х. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 5, офис 5, срещу Решение № ПИ-356/30.09.2022 г., издадено от

директора на ТД на НАП – [населено място], с което е потвърдено Разпореждане изх. № С220022-105-0063188/24.02.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения административен акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.12.2022 година, с доказателствени искания и приложени писмени доказателства под опис: Заповед за възлагане на ревизия № Р 22220622006383-020-001/14.11.2022 година на Началника на сектор на ТД на НАП С.; съобщение за дата на връчване на заповедта за ревизия; служебна бележка за внесени осигурителни вноски през 2019 година от ОК „Адвокат и справка за извършени плащания по сметка на НАП от жалбоподателя през 2019 година и 2020 година. Прави искане за спиране на настоящото производство, ако не, се прави искане за представяне в цялост на административната преписка.

ПРЕПИС от молбата е изпратена на ответника.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам исканията. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Е. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Считаю, че искането за спиране на настоящото производство не е основателно, дотолкова доколкото се касае за присъединявани по ИД три изпълнителни основания с настоящото разпореждане. Относно исканията от страна на жалбоподателя за представяне на изпълнителните титули, моля съдът да задължи публичния изпълнител, който е издал процесното разпореждане, същият да изпрати изпълнителните основания послужили за присъединяване към ИД. Не възразявам да бъдат приети представените писмени документи до момента. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка писмени документи като доказателства, както и представените доказателства от страните.

СЪДЪТ счита, че към настоящия момент не са налице основания за спиране на настоящото производство, тъй като ревизионното производство е отделно от това, което се води в настоящия момент и не може да се счита, че има някаква преюдициалност към настоящото производство.

С оглед на мотивите, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане за спиране на настоящото производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ЗАДЪЛЖАВА публичния изпълнител Е. Е. да представи в цялост АП към оспорваното разпореждане потвърдено с решението на ТД на НАП, ведно с изпълнителните основания, въз основа на които е издадено оспореното разпореждане за присъединяване за принудително събиране на задълженията за периода от 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на публичния изпълнител Е. Е., че при непредставяне на исканата от съда информация, ще му бъде наложена санкция по реда на ГПК.

Адв. Т. – Направили ме искане за допускане на ССЧЕ, представили сме и доказателства.

Юрк. Е. – Възразявам по искането за ССЧЕ. Считам, че не е нужно, доколкото в самото решение са изложени мотиви относно дължимостта на съответните изпълнителни основания, става въпрос за декларации, които са подадени от самото лице. Това е описано и в издадения акт.

Адв. Т. – Декларациите са подавани своевременно, сумите са плащани своевременно. Тук става въпрос НАП, къде и как са ги прехвърляли тези суми и кои точно суми са дължими. Дори да има дължими суми, те няма да са в такива размери претендирани от публичния изпълнител.

С оглед искането от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по въпроси формулирани в молба на жалбоподателя от 07.12.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на сносен документ, СЪДЪТ в ЗЗ ще назначи ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.04.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: