

РЕШЕНИЕ

№ 944

гр. София, 20.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 19.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9828** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на З. С. Н. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2012г. с изх. № 02-250-6500/2664 от 31.07.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" Разплащателна агенция в ЧАСТТА с която се налага санкция за бъдещ период по СЕПП в размер на 1163, 55 лв.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени твърдения за материална незаконосъобразност на оспорения акт в обжалваната част - основание по см. на чл.146, т.4 АПК, по съображения, че нивите са трасирани. Моли съда да постанови съдебно решение, с което да отмени в оспорената част индивидуалния административен акт.

Ответникът- Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", чрез процесуалния си представител излага съображения за неоснователност на жалбата. Претендира разноси, вкл. и юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ГПК във вр.чл.144 АПК събраните и приети по делото относими писмени доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От писмените доказателства по приложената административна преписка,

се установява, че З. С. Н. в качеството си на ФЛ е подала на 11.04.2012г., на 5.06.2012г и на 11.06.2012г заявления за регистрация 2012г и на 12.04.2012г , на 6.06.2012г и на 11.06.2012г заявления за подпомагане на площ с Уникален регистрационен номер /У./ 232809 за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2012 година. Заявленията отговарят на всички нормативни изисквания и съдържат надлежно попълнени таблици на използваните парцели през 2012 година, между които и процесните, част от които са приети като недопустими за финансово подпомагане с уведомителното писмо. Искането касае няколко схеми и мерки за подпомагане, между които и схемата за единно плащане на площ /СЕПП/. На подадените от жалбоподателя заявления за единно плащане на площ за кампания 2012г. са извършени всички регламентирани в чл.24, ал.3 от Наредба N 105 от 22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол задължителни проверки в И./административни проверки/ и проверка на място - приложен е контролен лист в който се съдържат констатации за резултатите от извършената проверка. В резултат на тези кръстосани проверки е установено, че в заявлението на бенефициета са открити площи по СЕПП в размер общо на 4,40 ха, представляващи площи заявени от повече от един земеделски стопанин, за които застъпването не е отстранено. За изясняване принадлежността на двойно заявените площи и правното основание за ползване до оспорвания е изпратено писмо за констатациите от извършената проверка относно застъпените площи (л.173 и сл. от делото) като е поканен в указания срок да представи документи, доказващи правното основание за ползване върху индивидуализирани парцели съгласно приложена към писмото таблица на установените застъпвания. Няма данни по делото да са изпратени писма до другите кандидати с чиито площи адм.орган е установил застъпвания, както и те да са взели становище.

С „Декларация за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин” с приложена към нея таблица (л.91-93) З. С. Н. е потвърдила едни и съответно е отказала други застъпвания, тоест декларира е по отношение на всеки от фигуриращите БЗС дали потвърждава ползването на застъпената площ, дали се отказва от същата или частично потвърждава ползването на част от застъпените имоти. За доказателство относно правото си на ползване върху площите е представила документи доказващи правното основание за ползване (приложени по преписката). З. С. Н. под приложения списък с потвърдени кадастрални имоти и предоставени за тях документи (л.157-158) е декларира, че въведената в И. информация съответства на предоставените от нея документи за правно основание за ползване на кадастралните имоти с установени застъпвания в заявлението ѝ, които потвърждава, както и че се отказва от всички установени в заявлението ѝ за подпомагане застъпвания и е наясно, че застъпените площи ще бъдат третираны като над-декларирани. В уведомителното писмо до жалбоподателя изх. № 02-250-6500/ 6335 от 18.09.2012г (л.173 и 174) за констатациите от проверката и инструкцията за попълване декларацията за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин подробно е разяснено последицата от потвърждаването, отказването или частичното потвърждаване на ползването на застъпената площ.

След направените корекции, в т.ч. и като е взета предвид Декларацията за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски

стопанин ведно с приложената таблица, депозирани от З. С.Н., площите, които са изключени от заявлението на жалбоподателката /наддекларирана площ/ са в размер на 4.40 ха по СЕПП, установените БЗС със застъпване са 5 броя.

Изчисленият от административния орган чрез И. краен размер наддекларирана /недопустима/ по СЕПП площ е в размер на 4.40 ха, или в процент изчислен съобразно чл.58 от Регламент № 1122/ 2009г. по СЕПП е 100 % поради което и оторизираната сума за подпомагане по процесното заявление за кампания 2012г. е определил в размер на 0 лв. и е наложена санкция за бъдещ период в размер на 1163, 55 лв. (последната е и предмет на оспорване). Видно от таблиците на стр.1 и 2 от уведомителното писмо колона 3 фондът отказва финансово подпомагане поради това, че „за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено” – нормативно основание по чл.43, ал.3 т.5 от ЗПЗП (по СЕПП). За посочените в колона 3 площи административният орган е приел, че това са площи за които кандидатът е доказал правното основание за ползване въз основа на представени документи по чл.2а, ал.2 от Наредба № 5, а в колона 7 е посочена наддекларираната (недопустима) площ. Предвид, че процентното съотношение на наддекларирана площ към установена площ е над 50 % , административният орган е приел, съгласно чл.58 от Регламент № 1122 от 2009г., че санкционираната площ е равна на установената, не се изплаща субсидия за годината и се налага санкция за бъдещ период – 3 години до сума, отговаряща на разликата между декларирана и установена площ. Така определената сума от административния орган за санкциониране на жалбоподателя като земеделски стопанин по СЕПП е определена при съобразяване с изискванията на европейското и националното законодателство. Отказът за плащане на дължимата се субсидия за кампания 2012г. по СЕПП представлява т.нар. „санкция” за наддеклариране на площ, наложена на жалбоподателя с оспорения акт.

Жалбата е депозирана в законоустановения по чл.149, ал.1 от АПК 14 дневен срок, от лице имащо правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да се разгледа по основателност. Насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване по съдебен ред, оспореното уведомително писмо е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК, тъй като обективира волеизявление на компетентен административен орган, което волеизявление представлява отказ за изплащане на суми и санкция за бъдещ период, поради което засяга правната сфера на жалбоподателя.

Предмет на оспорване е уведомително писмо, издадено от ИД на ДФ”Земеделие”-РА, с което се отказва изплащане на субсидии и се определят санкции. Съдът приема, че процесният акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и У. правилник на Държавен фонд „Земеделие”, фондът е самостоятелно юридическо лице, което работи на извънбюджетна сметка. ДФ”Земеделие” е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Р.Б. ,съгл.заповед N РД-09-835 от 20.12.2007г.на министъра на земеделието и продоволствието, обн.в ДВ,бр.2 от 08.01.2008г.,съгл.чл.8,ал.1 от Наредба N 79 от 01.06.2006г. Съгласно чл.11, ал.2, т.4 от ЗПЗП ДФ”Земеделие” изпълнява функциите на разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация при спазване на реда и условията на Наредба №79/2006г. В чл.43,ал.1от ЗПЗП е посочено,че РА извършва директни плащания по подадени заявления по СЕПП,когато след извършена

проверка се установи изпълнението на изискванията на закона по отношение на земеделските производители, кандидатстващи за помощ. Като такава тя поддържа и използва Интегрирана система за администриране и контрол /И./, на основание Регламент /ЕО/№796/2004г. на Комисията и чл.30 и сл. от ЗПЗП. Тази автоматизирана система регистрира кандидатите и заявленията за подпомагане, идентифицира земеделските земи и животни. Тя е и система за контрол, която признава и изчислява сумите по СЕПП и Н. или намалява или отказва плащане поради различни причини, заложи в нормативната уредба на схемите за подпомагане, една от които е наддеклариране на допустими за подпомагане площи. Такъв акт е и процесното уведомително писмо. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.1 ЗПЗП, земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната, по Схемата за единно плащане на площ. Разплащателната агенция проверява заявленията за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ съгласно чл. 37 от ЗПЗП. Размера на единното плащане на площ се определя за хектар използваната земеделска площ която се поддържа в добро земеделско състояние и която включва обработваемата земя, постоянните пасища, трайните насаждения и семейните градини независимо дали се използват за производство на земеделска продукция./чл.40 от ЗПЗП./ Плащането не е обвързано с предоставянето на данни за земеделската продукция или брой отглеждани животни от земеделския стопанин. Право да кандидатстват за плащане по Схемата за единно плащане на площ имат земеделските стопани, които стопанисват земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели, които подават заявление съгласно чл.43 от ЗПЗП. Допустими за подпомагане са следните площи: обработваема земя; пасища и ливади; земи, заети с постоянни култури, в т.ч. и лозя и семейни градини.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от ЗПЗП, кандидатите за подпомагане, които съгласно § 1, т. 18 от Допълнителни разпоредби на ЗПЗП са земеделски стопани и други физически или юридически лица, които могат да участват в схеми за подпомагане по Общата селскостопанска политика, подават до териториалните структури на Разплащателната агенция /РА/ заявление за подпомагане по образец.

Относително към случая разпоредба на чл.43, ал.3, т. 5 от ЗПЗП, посочва че Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по СЕПП, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено, като съобразно препращащата норма на ал.4 от същия законов текст Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по ал. 3 съгласно критериите, установени в законодателството на Европейския съюз. В случая е отказано финансово подпомагане поради наддеклариране - по СЕПП - чл. 43, ал. 3, т. 5 от ЗПЗП като в общото понятие "наддекларирани" площи и които площи са неодобри и респективно недопустими за подпомагане административният орган е приел, че се включват тези за които е релевантно посоченото правно основание, а именно площите с неотстранени застъпвания. Не е налице спор, че заявените площи за 2012г се обработват и стопанисват.

За изпълнението на функциите на Разплащателната агенция е създадена И.- Интегрирана система за администриране и контрол/чл.30 от Закона за подпомагане на земеделските производители/. По тази система се извършва автоматичен контрол на подадените от земеделският стопанин данни и се определят

крайните данни, спрямо които се изчисляват преките плащания от ЕС. Съгл.чл.24 от Наредба N 105 от 22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и използване на И., системата включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място. Разплащателната агенция извършва задължителните административни проверки на заявленията, като съпоставя включените в тях данни с данните от системата за регистрация на кандидатите и на подадените заявления за подпомагане. Административните проверки включват: проверки за допустимост на кандидата; проверки за допустимост на земеделските площи; кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри; кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин.

В конкретният случай, на подаденото от жалбоподателя общо заявление за подпомагане на площ което касае няколко мерки и схеми за подпомагане, между които и тази по СЕПП са извършени административни проверки, и проверка на място, резултатите от която са обективирани в представения по делото на л.25 и сл. контролен лист. Проверката на място е констатирила, че заявените парцели се обработват и поддържат в състояние годно да са получи подпомагане. Административните проверки са установили обаче, площи които се застъпват. Тук е мястото да се отбележи, че по арг. от чл. 28, т. 2 на Регламент(ЕО) № 1122/2009, според който данните за наличието на нередност, получени в резултат от провеждането на кръстосани проверки, могат да бъдат следвани от всякаква друга подходяща административна процедура и, ако това е целесъобразно, от проверка на място, то извършване на проверка на място се решава по целесъобразност от административния орган. (не е задължителна). В настоящият случай, административният орган е приел,че в резултат на извършените административни проверки е установено, че недопустими за подпомагане площи по СЕПП са в размер на 4, 40 ха, които представляват двойно заявени площи, за които застъпването не е отстранено, като е посочил , че застъпването е относимо към 5 броя БЗС с посочени в УП идентификатори. Горното се извежда от приложената като неразделна част от уведомителното писмо Таблица за формиране на общата оторизирана сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане. Към таблицата има допълнение, в което подробно е описано съдържанието на съответните колони. Ето защо, няма отклонение от изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК относно формата на акта, индивидуализирани са площите, чието подпомагане по СЕПП е отказано поради недопустимост, посочен е размера им, подробни данни за тях се съдържат в административната преписка - приложена е таблица за начина на изчисление чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./, извършени са административни проверки. В общото понятие "наддекларирани" площи и които площи са неодобрили и респективно недопустими за подпомагане в случая административният орган е приел, че се включват площите заявени от повече от един кандидат, тоест т.н. двойно заявени площи, за които застъпването не е отстранено, поради което и са налице основанията за отказ на плащането. Позоваването в УП на цитираните справки, проверки и т.н. в тяхната съвкупност, представляват фактическите основания, съответстващи на посоченото в писмото правно основание, което е мотивирало административният орган да вземе решението си. По същество те представляват юридическият факт (респ. фактическият състав), от който органът черпи упражненото от него субективно административно

право. Това са конкретните факти, въз основа на които същият е счел, че следва да упражни предоставената му компетентност и на базата на които се извършва последващата съдебна преценка за законосъобразност на акта.

Наличието на така установените основания за отказ от финансиране се подкрепя от приетото заключение по СТЕ, което съдът кредитира като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните. Вещото лице е категорично, че установената като недопустима за подпомагане площ е в размер на 4, 40 ха, която включва неотстранени различия в застъпени площи с други парцели, което напълно кореспондира с обективизираните в оспореното УП основания за отказ, тоест установената като недопустима за подпомагане площ е в размера посочен в оспореното УП по СЕПП. Идентични са и парцелите по отношение на които е установена недопустима площ в СТЕ и тези посочени в оспорения акт. Установи се, от приложените в административната преписка документи и от заявеното от вещото лице в с.з. и отразено в приложенията към СТЕ, че жалбоподателят с „Декларация за изясняване принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин” (л.91) е потвърдил едни и съответно е отказал други застъпвания, като е представил документи доказващи правното основание за ползване на застъпените площи, като застъпването е с площи на [фирма]. Вещото лице в резултат на извършеното проучване е установило, че за площите за които жалбоподателят е представил документи съгласно чл.2а от Наредба № 5 / 2009г, такива са представени и от бенефициента [фирма]. Тези констатации, в т.ч. и конкретните площи за които са представени документи относно правното основание за ползване и от жалбоподателката и от посоченото дружество вещото лице е отразило в приложената към експертизата таблица. Това според правилата на Правилника води до изключване застъпените площи от допустимите за подпомагане, същите се считат за наддекларирани и се налага съответната санкция. Само в допълнение, тъй като не е предмет на настоящото производство, следва да се отбележи, че тъй като процедурата цели изясняване принадлежността на застъпените площи, само по себе си обстоятелството, че площите следва да се изключат от заявлението на З. С. Н. не означава, че същите следва автоматично да бъдат възприети като такива с изяснена принадлежност към площите, обработвани от [фирма]. Критерият, по който се изяснява принадлежността на такива площи е наличието на документ, на което това ползване е основано. (В този смисъл Р № 1021 ОТ 20.01.2012 Г. ПО АДМ. Д. № 13539/2011 Г., IV ОТД. НА ВАС.) При наличието на представени документи и от двамата кандидати ползващи се с еднаква доказателствена сила относно правното основание за ползване на кадастрален имот, който е част от застъпената площ на БЗС, площта на този имот остава застъпена и за двамата. В този случай площта се изключва от заявленията и на двамата, като им се налагат съответни санкции. В конкретната хипотеза, и както е установило вещото лице по отношение на посочената в УП застъпена площ жалбоподателят и [фирма] са представили такива документи.

Ето защо, при конкуренция между ползващи се с еднаква доказателствена сила документи относно правното основание за ползване, която не е преодолима в производството пред административния орган застъпената площ е и за двамата кандидати. При това положение, същата законосъобразно е изключена от подпомагане по заявлението на жалбоподателката.

Установените основания за отказ се подкрепят от заключението на СТЕ. Проверката от експерта е базата на същите документи, които е взел предвид административния орган при определянето на окончателния размер на субсидията. Вещото лице е констатирало, че административният орган е отказал финансово подпомагане за площта за която са установени застъпвания. Не са налице установени различия в резултат констатациите на вещото лице относно недопустимата за подпомагане площ в сравнение с изложената в УП. Удовлетворяването на заявлението за финансово подпомагане предполага изпълнение от страна на жалбоподателя изискванията на ЗПЗП, респ. отсъствие на условията по чл. 43, ал. 3 т.5 от този закон за намаляване размера или отказ на плащанията. В случая по заявлението за подпомагане по СЕПП се установява наличие на обстоятелствата по чл. 43, ал. 3, т. 5 от ЗПЗП. Наличието на тези основания за отказване финансово подпомагане е категорично установено за площ от 4, 40 ха по СЕПП въз основа на извършени административни проверки. При установена недопустима за подпомагане площ по СЕПП намира приложение разпоредбата на чл. 58 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 г. на Комисията от 30.11.2009 г. В случая наддекларирана /недопустима/ по СЕПП площ е 100 %, тоест разликата е по голяма от 50 %, поради което и правилно административният орган е приел, че следва да откаже плащане и наложи санкция за бъдещ период до сума отговаряща на разликата между декларирана и установена площ. Тези изчисления според вещото лице напълно съответстват на критериите, установени в законодателството на Европейския съюз.

Оспореният административен акт е издаден при спазване на установената от закона форма, без извършени съществени нарушения на административно производствените правила и съответно при правилно приложение на материално правни разпоредби. Предвид, че наличието на така установените основания за отказ от финансиране се подкрепя и от приетата СТЕ, настоящият състав намира, че процесното Уведомително писмо, в оспорваната му част, е законосъобразен административен акт и не подлежи на отмяна. Съдът не констатира противоречия с приложимото право на ЕС, определените суми от административния орган за санкциониране на жалбоподателя като земеделски стопанин по СЕПП са определени при съобразяване с изискванията на европейското и националното законодателство.

Относно разноските:

С оглед изхода от спора, основателна е претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски в размер на 450 лв. включващи 150 лв. юриск.възнаграждение и 300 лв. депозит за в.л.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалба на З. С. Н. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2012г. с изх. № 02-250-6500/2664 от 31.07.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" Разплащателна агенция в ЧАСТТА с която се налага *санкция за бъдещ период по СЕПП в размер на 1163,55 лв.*

ОСЪЖДА З. С. Н. да заплати на ДФ „Земеделие“, РА разноски по делото в размер на 450 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: