

Протокол

№

гр. София, 26.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 26.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7088** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. В. Д. – редовно призован, явява се лично, конвоиран от Затвора – [населено място], представлява се от адв. Л. М., с пълномощно по делото. Касаторът заяви, че е осъден с присъда 8 години „Лишаване от свобода“.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СЪДЪТ разпорежда на конвоиращите служители от ГД”Охрана” да се свалят белезниците на касатора.

БЕЛЕЗНИЦИТЕ са свалени.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на касационния ответник.

ДОКЛАДВА и становище на касационния ответник, с което се изразяват съображения по съществуващото на спора, с искане за присъждане на разноски.

АДВ.М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.М.: Моля да уважите касационната жалба по аргументите и основанията, които са изложени в нея. Искът е несъмнено доказан, видно от представените материали по делото, както и от новопредставените от ГДИН материали. Несъмнено доказани са неизпълнението на законови изисквания по определяне на трудовите норми и тяхната съпоставимост с тези от съответния отрасъл, както и изискванията за организацията на труда в Затвора -гр. С. по начин, че да е възможно ресоциализиране на осъдените на „Лишаване от свобода“ чрез полагане на общественополезен труд и правото им да получат намаление на наказанието на база на положения от тях труд. По тези въпроси, считам , че както съдът, така и ответникът и вещото лице заемат уклончива „позиция“, влизайки в режим на обяснения по обжалване и оневиняване, След като съществуват законови задължения, постановени от законодателя, то те следва да бъдат изпълнявани организационно от страна на ответника ГДИН и да бъдат обезпечавани финансово от държавата. Моля да вземете под внимание наблюдаването на дейността на съдебната система, в това число на ГДИН, от ЕС. Необосновано е осъждането на подзащитния ми Д. да заплати юрисконсултско възнаграждение в размер на 400.00 (четиристотин) лева, след като юрисконсултът е на щат в ГДИН и получава заплата. Това би имало характер на репресия, поради факта, че лишеният от свобода се е обърнал към съда за разрешаване на спора. Моля да присъдите възстановяване на разноските по изготвената СИЕ, както и тези съставляващи моето възнаграждение за явяването му по това дело, като ги присъдите по справедливост.

КАСАТОРЪТ: Поддържам казаното от адв. М.. Моля да уважите касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: