

Протокол

№

гр. София, 09.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **95** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. Г., с пълномощно на лист 62 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М., ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 01.04.2019 г., в срока по чл. 199 ГПК заключение по допуснатата ССЕ

ДОКЛАДВА депозирано на 11.03.2019 г., в срока по чл. 199 ГПК Съдебно-почеркова експертиза.

АДВ. Г. – Запозната съм с експертизите. Да се изслушат.

ЮРК. К. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по допуснатата ССЕ..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. А. М. на 49 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г. – Предоставиха ли ви изляло документацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извърших проверка в офиса на дружеството и счетоводителката ми предостави документите, както и справки за анулираните фактури, дневници за продажби, справки-декларации и съм отразила допълнителните документи на стр. 3 от заключението.

ЮРК. К.: Какво означава записаното на стр. 11, по втори въпрос, втори абзац от отговора ви?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Установила съм и съм описала разписките за получаване, техническите експертизи се правят дали действително е получено, но аз не притежавам такива умения.

ЮРК. К.: В отговор на първия въпрос сте записали, че въпросният РА липсва опис на приложените към акта доказателства, но са описани в РД. От тази гледна точка РД е неразделна част от РА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описала съм това, което съм видяла. Имаше конкретен въпрос и съм описала това, което съм констатирала.

АДВ. Г.: Към фактурите, които сте видяла имаше ли такива, които да са с касови бонове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В плик ми бяха показани издадените фактури, които са върнати и не са получени от Б. А.. Не мога да си спомня дали към фактурите, които съм видяла дали имаше прикрепени фискални бонове.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по допуснатата Съдебно - почеркова експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. К. В. на 65 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Позволил съм си да разширя въпроса и да покажа в кои документи има имитация, и тъй като документите изхождат от Г. М. съм взел отношение. Не може да се каже, че тези документи, които съм ги обявил като имитация на подписа, тя е изпълнена от това лице.

АДВ. Г. – Нямам въпроси, само това исках да се уточни, свързано с МОЛ Н. С., ние не сме питали за Г. М., но бидейки заедно отговорни, считам че правилно е отговорено в експертизата.

ЮРК. К. – Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата както е предявена. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила РА. В хода на съдебното производство се изясни фактическата обстановка, която не променя правните изводи на акта, които са развити в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: