

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5004** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ж. И. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена с пълномощно от днес, и адв. З., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба изх. № 11-00-4314/10.07.2025г., от председателя на УС на АПИ, постъпила в съда на 10.07.2025 г., с представени писмени документи относно компетентността на органа издал заповед.

АДВ З.: Запознати сме с молбата, да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. М.: Няма да сочим други доказателства, да се приемат писмените доказателства.
СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени с молба от ответника, изх. № 11-00-4314/10.07.2025 г., постъпила в съда на 10.07.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадената заповед за прекратяване на служебното правоотношение като неправилна и незаконосъобразна. Издадена е в противоречие на материалния и процесуалния закон. В представените от нас доказателства е видно, че заповедта е немотивирана, с нея незаконосъобразно е прекратено служебното правоотношение, не са налице основанията на чл. 107, ал. 1, т. 5 ЗДСл. Моля жалбоподателят да бъде възстановен на служба. Представям списък с разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения изложени в писмения отговор. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в обичайния размер. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ.Р.: Правя възражение относно присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Ответникът се представлява от лице, което е на трудов договор и получава възнаграждение за труд. Хонорарът ни е минимален по Наредбата.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък с разноски от адв. З. и приложените към него доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: