

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **209** по описа за **2020**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Я. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание,  
представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП –  
редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представява се от юрк. В. с  
пълномощно по делото.

СГП - уведомена от предходното съдебно заседание, представява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 17.08.21 г., заключение по СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. А. А. – 64 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със  
страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Началното салдо е такова, каквото е по ревизионния акт.

Адв. С. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Работил съм само по доказателствата, които са по делото.

Юрк. В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 675 лв. съгласно представена справка-декларация.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 275 лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. С. – Оспорения РА е неправилен. Не се събраха доказателства, к да подкрепят твърдението на ревизиращия орган относно наличието на недеklarирани доходи. Не е необичайно като се вземе предвид етноса на доверителката ми и неговите обичаи да получи дарение 50 000 лв. от родини. Вещото лице е изготвило експертизата, без да се вземат предвид тези пари, но аз считам, че следва да се вземат предвид като начално салдо. Като се имат предвид документите, удостоверяващи покупката на имот и МПС, доверителката ми е имала доходи. РА следва да бъде изменен. Моля да присъдите разности по списък, който представям. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки

Прокурорът – РА е законосъобразен, обоснован и издаден от компетентен орган, поради което моля да го потвърдите.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: