

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7886** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. А. Н., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] срещу Решение № Ж-589/11.07.2024 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/Комисията/, с което на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 ЗЕ, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, Комисията е дала на жалбоподателя следните задължителни указания: в тримесечен срок от получаване на решението „Електроразпределение юг“ ЕАД да присъедини обект „жилищна сграда с гараж с местонахождение: [населено място], имот ПИ 04738.101.56, ЕКАТТЕ 04738, като в едномесечен срок да представи на Комисията доказателства за изпълнението им.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 14.08.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Юриск. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете заявки за изработване на парцеларния план, които са от май месец тази година. Това е във връзка с изпълнението на присъединението. В момента работим по присъединяването. Необходимо е да е налице влязъл в сила парцеларен план. Срокът ни започва да тече, считано от решението за строеж. Представям заявките.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По така представените заявки не възразявам да се приемат. Доколко са относими към предмета на спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя заявки.

Юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. С.: Моля да уважите изцяло жалбата. Моля да постановите решение, с което да обявите решението на Комисията за енергийно и водно регулиране за нищожно, в режим на евентуалност моля същото да бъде отменено изцяло. Комисията не е установила действителната обстановка, не е изследвала правоотношенията между страните, правата и задълженията, които са уговорени в договора и в търговските условия към него. Тя е направила извод, че е налице нарушение по сключен договор за присъединяване. Именно, след влизане в сила на издадено разрешение за строеж започват да текат определените съгласно чл. 4, т. 5 от договора 24 месеца за изпълнение на присъединяването по молбата на госпожа Н.. В тази връзка не е налице забавяне или нарушение на срока за изпълнение. Видно е, че по подобни казуси Комисията за енергийно и водно регулиране всъщност постановява точно това, че срокът започва да тече от разрешението за строеж, а не от датата на сключване на договора или от датата на плащането по него.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложените доводи от жалбоподателя считам, че са изключително бланкетни и не съответстват на фактите и доказателствата по преписката и съответно приложени по делото. Актът на КЕВР считам, че е правилен и моля да постановите неговата законосъобразност.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

По така представения списък с разноските, предвид факта, че всичко се развива в рамките на едно съдебно заседание, не са ангажирани допълнителни доказателства считам, че претенцията на жалбоподателя следва да бъде намалена до минималния размер на юрисконсултското възнаграждение, предвидено в Наредбата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: