

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. А. С. - редовно уведомен не се явява и не се представлява.

ИЩЦАТА Е. А. С.-В. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Щ., с пълномощно от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прокурор Стоян Димитров. Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

ДОКЛАДВА постъпило становище от адв. В., в което не възразява да се даде ход на делото. Сочи и допълнителен въпрос към вещото лице. Не възразява да се приеме заключението. Моли за срок за писмени бележки.

ЮРК. Щ.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА справка от трето неучастващо лице К. АД (в несъстоятелност) от 27.06.2022 г. относно данни за А. С. С..

ЮРК. Щ.: Да се приемат писмените доказателства  
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената справка от третото неучастващо лице К. АД (в несъстоятелност).

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 31.10.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 55 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Щ.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Не възразявам да се допусне въпросът, формулиран в становището на адв. В.. В справката на К. има запис, според който не могат и самите К. да определят каква част от изплатения гарантиран депозит представлява главница и каква част от него е начислената договорна лихва.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към експертизата, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, счита че няма пречки да бъде допуснат въпроса към вещото лице, формулиран в становището на адв. В. от 07.11.2022 г. и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА формулирания въпрос в становището на адв. В.: Каква част от изплатените суми от ФГВБ на наследодателя А. С. С., в размер на 196 000 лева, представляват главница и каква част лихви и включени ли са лихви в изплатената сума?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм в състояние да дам отговор на поставения въпрос. В информацията от К., която е предоставена на съда, е записано, че не могат да подадат такива данни. Аз също не бих могла да направя такива изчисления, тъй като нямам пълните движения по сметките, а и да ги имам, не бих могла да дам отговор на въпроса.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по приемането на заключението. Моля само вещото лице да уточни, дали ако ѝ се предостави допълнителна възможност, чисто обективно няма да е в състояние да събере тази информация. Зависи ли евентуално от време, допълнително изследване и т.н.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отново няма да бъде точна сумата, тъй като трябва да се изчисли изплатената сума от 196 000 лв. и съответстващата пропорционална част на сумата по сметката, но трябва да се вземе и за целия период, за който е била открита сметката, както и цялото движение, има ли допълнително внесени суми, начислени лихви, изтеглени суми, и всичкото това трябва да се отрази.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам допълнителни въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Щ.: От събраните доказателства по делото се установява, че искът е изцяло неоснователен и затова Ви моля да го отхвърлите. Моля за срок за писмени бележки. В зависимост от изхода на спора, претендирам за направените разноси по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Исковете са неоснователни и недоказани. Споделям изложението в тази насока съображения, доводи и възражения на ответната страна. Моля да се произнесете в посока към отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: