

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5740** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК, на именното повикване в 10.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. П. С. - редовно призован, се явява лично.

Съдът разпреди сваляне на белезниците на ръцете и краката на ищеца, с оглед
пълноценното му осъществяване правото на защита.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА -
редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

Свидетелят на ищеца - Г. А. Б., се намира в затвора С. за разпит чрез
видеоконферентна връзка.

Явяват се свидетелите на ответника - служителите А. И. Б. и В. П. Л..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Явява се свидетелят на ищеца - Г. А. Б., който се намира в затвора С. за разпит чрез
видеоконферентна връзка. На същия се сне самоличността чрез М. А. В. служител в
затвора.

Г. А. Б. на 48г. български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.
Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам И. от затвора, бил съм в една килия № 13 през 2021г. месец май. На 08.05.2021г. вечерта ние говорехме на висок тон и викахме, тогава един от старшините ни направи забележка, не видяхме кой беше, защото това стана към 1 часа през нощта. На сутринта при проверката ни питаха „кой е викал“ и друго нищо не е имало. Първата проверка е сутринта към 6:00ч.от смяната, която е през нощта, следващата проверка е към 8:30ч., когато застъпва следващата смяна. При първата проверка аз спях, другите в килията не мога да кажа дали са спали.

Въпрос на ищеца: Видели ли сте, когато дойдоха при мен над главата и ме удариха?
Свидетелят: Спях и не видях нищо. След това не съм чул някой да го кара да пише за този случай, за сутринта и през нощта не е имало проблем. Не съм видял побой, ако е имало, не съм видял нещо да се случва с И..

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля.
Видеоконферентната връзка беше изключена.

В залата се въведе свидетелят на ответника А. И. Б. на 27г. български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.
Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам ищеца от затвора С., аз съм надзирател към ГДИН. За 08.05.2021г. нямам спомен, сутринта бяхме на проверка с колегата Л., това което съм записал в доклада го подържам, не мога да кажа друго по въпроса. Беше отдавна и не си спомням на кой пост съм бил. Първата проверка е сутринта към 6:00ч. от смяната, която е през нощта, следващата проверка е към 8:30ч., когато застъпва следващата смяна. В събота и неделя в 7:00ч. е първата проверка. Не знам да е ставало нещо в тази килията.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

В залата се въведе вторият свидетел на ответника

В. П. Л. на 47г. български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.
Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам ищеца от затвора С., аз съм надзирател към ГДИН на 12 група пост 13. За 08.05.2021г. нямам спомен, сутринта бяхме на проверка с колегата, това което съм записал в доклада го подържам, не мога да кажа друго по въпроса. Беше отдавна и не си спомням не съм присъствал на побой. Първата проверка е сутринта към 6:00ч. от смяната, която е през нощта, следващата проверка е към 8:30ч. когато застъпва следващата смяна. В събота и неделя е в 7:00ч. първата проверка. Не знам да е ставало нещо в този килията.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Ищецът: По приключване на делото, предоставям на съда, но ако може да се призове адвокатата ми, той не се явява на делото. Нямам други доказателствени искания и няма

да соча други доказателства. Предоставям на съда.

Съдът констатира, че адвокатът на ищеца - адв. Ч. Т., е присъствал в съдебно заседание на 30.11.2021г. и е бил надлежно уведомен за следващото съдебно заседание, когато не се е явил.

Юрк.М.: Считаю делото за изяснено, да се даде ход по същество. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Считаю делото за изяснено. Нямам доказателствени искания.

Страните /по отделно/: Считаю делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счече делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Ищецът: Моля да уважите исковата молба, подържам посоченото в исковата молба.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: От събраните по делото доказателства, исковата молба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: