

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11312** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. П. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М.-Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателите адв. А. от 28.02.2024 г., с приложен списък на направените разноски, ведно с договор за правна помощ.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Държа да отбележа в допълнение на подадената жалба, че проверката по подаденото от моите доверителки искане - сигнал, би следвало да се извърши от Комисия, назначена от министър, което не е извършено, видно от преписката по делото. Считам, че процедурата не е спазена. Моля по съображения, изложени в жалбата да отмените изцяло отказът на министъра на образованието и науката да възстанови административното производство, за заемане на академичната длъжност „доцент“, съгласно чл. 99, т. 2 от АПК, обективиран в процесната заповед като незаконосъобразен и да задължите същия да спази процедурата по закон и да предприеме действия по възобновяване на процедурата. Моля да ни присъдите всички, направени разноси по делото, съгласно представения списък. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от ответника, ако същото е над минималния размер. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: