

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6891** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно на лист б от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам

депозираното становище. Моля да бъде допуснат един свидетел, който вода. Свидетелят ще установи къде е бил паркиран автомобила.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на ответника.

В залата се въведа доведения от ответника свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Н. В. В. – 47 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ : Работя като шофьор – контролор в Центъра за градска мобилност.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: На 04.07.2022 година бях на смяна с колегата Г. К. в район 22. Районът е между улиците „Т.“, „К. А.“, „С.“ и други. Това е зелена зона. Там се намира и [улица]. Автомобилът беше джип „К.“ беше спрял на [улица], точно от спортна С.. Аз направих снимките на автомобила. Аз поставих скобата, тъй като нямаше плащане за престоя си в зелена зона. На мястото където беше паркиран няма маркировка, има само знак, който се намира в началото на [улица]. Едната улица свършва до [улица]и започва [улица]след кръстовището. Колата беше паркирана след знака. При спазване на правилата не може да влезе по [улица]и по другата улица. Разговарях с господина и му обясних и той отиде да снима знака. Ако влезе по друга улица, трябва да извърши нарушение, защото другите две улица са еднопосочни. Може да излезе по тях, но не може да влезе.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите наложената ПАМ. Поддържам представеното становище. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: