

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4984** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. Г. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно призван, представлява се от юриск. Т., с днес представени пълномощни за гл. секретар на ВСС на РБ и Съдийската колегия на ВСС.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба-становище от жалбоподателя, постъпила по делото на 23.06.2025 г., с която се прави искане да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, като излага становище по допустимостта на жалбата и по същество на спора. Прилага се списък на разностите, инкорпориран в молбата.

Юриск. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно разпореждането за насрочване от 23.5.2025г. и направеното с депозираната по делото молба от 23.6.2025г. уточнение от жалбоподателя относно предмета на оспорване по делото, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на А. К. Г. срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена

информация по заявление с рег. № 25/28.04.2025 г. в регистъра за достъп до обществена информация на Висшия съдебен съвет, обективиран в писмо с изх. № ВСС-7938/12.05.2025г. на главния секретар на Висшия съдебен съвет.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА останалата част от молбата-становище, с която се уточнява предметът на оспорване по делото, както и се взема становище по представения отговор на жалбата, становище по същество на спора и се претендират разноски по списък по чл. 80 ГПК.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, инкорпориран в становище от 15.5.2025 г. към съпроводително писмо, с което преписката се представя в съда.

Юриск. Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора от 14.5.2025г. Да се приемат представените с преписката и депозираното от нас становище писмени доказателства. Няма да соча други писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с жалбата, и с административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата.

Юриск. Т.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юриск. Т.: Поддържам изложеното в писменото ни становище твърдение, че жалбата е недопустима, по подробно изложени съображения, че актът не подлежи на обжалване, тъй като жалбата е срещу решение на Комисия по атестиране на конкурсите към Съдийска колегия. Във връзка с уточнението, което насрещната страна е направила с молбата-становище, считам, че е преклудирано такова искане да бъде променен към настоящия момент на делото актът, който подлежи на обжалване, и моля същото да не бъде вземано предвид. Считам, че не е налице мълчалив отказ, доколкото към административната преписка са представени доказателства за начина, по който А. Г. е уведомен за решението на гл. секретар по заявления в заявлението от него начин, а именно по имейл. В случай, че не приемете нашите аргументи за недопустимост на жалбата и не прекратите производството, моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана по съображения изложени в писмен вид в становище

Към момента на подаване на заявлението е поискана информация да бъде предоставен документ, който се създава и съхранява от конкурсна комисия, която е помощен орган към Съдийска колегия

на ВСС и не извършва административна дейност. Съгласно практиката на ВАС заявлението е подадено в един доста ранен етап на самата процедура, след което съгласно разпоредбите на ЗСВ, а именно чл. 183 и следващите, където подробно е разписана дейността и правомощията на конкурсната комисия, след провеждането на писмения изпит предстои устен изпит, след което се подава декларация по чл. 186, ал. 2 ЗСВ, след това КПЕ към съответната колегия изготвя становище за кандидатите и след това се прави предложение от съответната конкурсна комисия до Съдийска колегия за назначаване на кандидатите, т.е., през целия този етап на Съдийската колегия не са й предоставени на вниманието тези документи, тя ще ги преценява и с крайния акт за вземане на решение за назначаване на съответните кандидати. Документът, поискан от заявителя, има удостоверителен характер и ще бъде взет предвид в крайния акт на решението на Съдийска колегия, която е задълженият субект по ЗДОИ, и поради това, че в процеса, в периода, докато тече конкурсната процедура, този задължен субект не събира и не съхранява исканата информация, няма как към настоящия момент да се обсъжда и да се обоснова съществуването или не на надделяващ обществен интерес. С този удостоверителен документ, както заявителят е искал да си състави мнение относно дейността на задължения по закон субект. С оглед на това, моля отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: