

Протокол

№

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **13868** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Б. К. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т. – Водим допуснатия свидетел и моля да се разпита.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

П. Г. К. - 68 г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам жалбоподателя от преди 15 години. Същият беше мой служител. Работех в НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ от 1976 година до преди около три години. Бях директор Административно стопанска дейност и помощник ректор.

Жалбоподателят работеше при нас в общежитията и отговаряше за възпитателната дейност на студентите. Той се водеше на щат. Работеше поне 4-5 години. Не помня точно кой период беше.

Считам, че възпитателната дейност се препокрива с учебно възпитателната дейност. Едни и същи са лицата на които се упражняват двете дейности.

Местоработата му беше в [жилищен адрес] един от трите блока на Н., като отговаряше за студентите в трите блока. Той работеше с домовете и студентските съвети, по съответно битови въпроси възникнали в общежитията. Дейността на жалбоподателя не е обвързана с учебния план на съответното учебно заведение. Не са му възлагали хонорувани часове.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Зачетенният размер е определен неправилно, не е зачетен стаж за 1986- 91 година.

Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото, за което сме представили списък.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно наредбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: