

Протокол

№

гр. София, 12.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.12.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4104** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Лилия Благоева и прокурор Стоян Димитров, разгледа КНАХД № 4104 по описа за 2024 година, докладвано от съдия С..

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. К. К., редовно и своевременно призван, не се явява, представлява се от адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „КОНТРОЛ ПО Р. ПЪТНА МРЕЖА“, ДИРЕКЦИЯ „АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ“ ПРИ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно и своевременно призван, не се представлява.

СПП – редовно и своевременно призвана, представлява се от прокурор СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 11.12.2025 г. от Началник отдел „Контрол по Р. пътна мрежа“ към Дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ – при Агенция А. – [населено място].

АДВОКАТ М. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Представям трудов договор и допълнително споразумение към него на И. К.. Същият е водач към фирма „Форум Транс“ ООД на трудов договор към момента на съставянето на акта за установяване на административно нарушение на 06.08.2020 г.

ПРОКУРОР Д. – Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените в днешното съдебно заседание – Трудов договор от 2018 г. и допълнително споразумение към него

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М. – На финала сме на една, смело мога да нарека, съдебна практика, чието начало е сложено с цитирания вече АУАН от 06.08.2020 г. Сега вече делото ще бъде решено в светлината на постановяването, което чакахме почти две години, на тълкувателно постановление № 2/08.10.2025 г. по тълкувателно дело №5/2023 г. на ВАС, с което беше решен въпроса кой е приложимият материален закон, което е основният правен спор по настоящият процес, а именно дали Закона за пътищата или Закона за движението по пътищата. Изложил съм много подробни мотиви в касационната жалба. Искам да се спра на основния акцент на мотивите, съответно на диспозитива на цитираното тълкувателно постановление, което е прието от 132 съдии на първа и втора колегия ВАС и наказателната колегия на ВКС. С това тълкувателно постановление е възприето, че водачът на извън габаритно или тежко ППС, когато не е собственик на същото или лицензиран превозвач, какъвто е процесният случай, осъществяващ превоза съответно не е наредил превоза, а е осъществил действително фактическите действия по неговото осъществяване въз основа на задълженията си по трудов договор, който представих, следва да отговаря само по чл. 177, ал. 3, т. 1 от ЗДвП за допуснатото нарушение по чл. 139, ал. 1. т. 2 от ЗДвП и не носи отговорност по чл. 53, ал. 1, т.2 за нарушение по чл. 26, ал. 2, т.1, б. а от ЗП. Съгласно чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт, тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната власт. Сигналът на Председателя на Административен съд-Плевен, който е послужил като основание за изготвянето на искането на двамата председатели, съответно на ВКС и ВАС, сложило началото на тълкувателно дело № 5/2023 г., е изготвен на база две становища, формирани в съдебната практика на страната. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. Моля да отмените изцяло обжалваното решение на СРС, ведно с инкорпорираното в това решение потвърждаване на процесно наказателно постановление и АУАН, посочени в него.

ПРОКУРОР Д. – Считам така подадената касационната жалбата за основателна и доказана, като споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора, както и наведеното касационно основание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: