

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7483** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв.Ж., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА Б., редовно призован, представлява се от юрк.Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение рег. № 32-211284/02.07.2021 г. на директора на ТД „Ю. морска" в Агенция „Митници" към МР\М 18ВС002005Н0003976/14.03.2018г. и М. 20В6001007025872КЗ/27.11.2020г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.  
ДОКЛАДВА молба от 16.08.20221 г от ответника с представени писмени документи по опис, свързани с компетентността на органа.

ДОКЛАДВА молба от 10.09.2021 г от ответника с представени легализирани преводи на документи на чужд език, съдържащи се в административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 20.09.2021 от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Ж. , в която оттегля искане за назначаване на експертиза, която е допусната с определение от 02.08.2021 г.

АДВ. Ж. : Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Въпросното вещо лице е изготвяло много пъти заключения по аналогични дела, поради което е нелогично да изготви настоящото заключение. Моля за възможност да представя доказателства в подкрепа на изложеното в жалбата.

Представям анализ и становище по зададени въпроси.

Моля за възможност да представя допълнителни доказателства, че сме направили искане към производителя на стоките, за анализ на стоката. Поискали сме документи относно технологичното добиване на продукта и доказателства, че палмовата мазнина не е текстурирана. Пробата е взета с акта за вземане на проба, по него сме предали на експерт пробата, която се намира при нас. Митницата взема две проби, едната отива в митническата лабораторията, едната остава при тях, едната е при нас, и едната е при организацията, която взема пробите. Пробите са с идентични данни. Ние сме предали пробата, която е при нас от процесната стока за анализ.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям нов превод на американския стандарт, част от специфичните термини не са преведени.

Възразявам да се приеме експертното становище. Страната е имала възможност да ангажира експертиза, да я оспори, да иска повторна. Държим на назначената експертиза. Вещото лице всеки път анализира пробата и дава обосновани и мотивирани заключения.

АДВ. Ж.: Това вещо лице не извършва лабораторен анализ на пробата. Тя казва, че няма нищо да се изследва, работи по документи на делото и доразвива експертизата на митницата.

СЪДЪТ по доказателствата счита, че следва да се приеме административна преписка, писмените доказателства, представени с докладваните молби от ответника, представените днес писмени доказателства и представения днес превод.

Счита, че за изясняване на спора е необходимо да се извърши допуснатата експертиза. Към въпросите поставени от жалбоподателя следва да се добави и въпросът на ответника, формулиран в молбата му от 16.08.2021 г.

С оглед съмненията в непристрасността на определеното вещо лице, съдът счита, че същото следва да бъде заменено. Вещо лице за изготвяне на заключение по допуснатата С. ще бъде определено от съда, като съдът се съобрази със списъка на вещите лица и тяхна компетентност, в закрито заседание. Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени доказателства с молба от 16.08.201г. от ответника

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молба от 10.09.2021 от ответника.

ПРИЕМА представеното днес от жалбоподателя приемо- предавателен протокол, анализ становище от професор З. от П. университет „П. Х.“, Акт №2-287 А- за вземане на проба.

ПРИЕМА представения от ответника превод на документите на чужд език, част от административната преписка.

ОТМЕНЯ определението си от 02.08.2021, с което д-р Т. Ю. С. И. е назначена за вещо лице по допусната експертиза.

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице с въпроса, формулиран в молбата на ответника от 16.08. 2021: Налице ли е разлика в пластичността на процесния продукт при 25 градуса С и след неговото разтопяване до пълното разрушаване на кристализационната памет /20 градуса над температурата на топене/ и свободното охлаждане до 25 С, възвръща ли продукта първоначалната си структура и как се обяснява резултата?

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 200 лв., вносим от ответника в 7 - дневен срок от днес. В същия срок по делото да се представят доказателства за внасянето му.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.12 .2021 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: