Протокол
№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 37 състав,** в публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **12236** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Роял Сейф“ ЕООД - редовно призовано, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - Кмета на район „В.“ към Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Роял Сейф“ ЕООД, ведно с приложените писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.
ДОКЛАДВА молба от 16.12.2025 г. на ответната страна, с която се представят изисканите документи, а именно Заповед от 03.02.2025 г.
ДОКЛАДВА молба от 26.01.2026 г. на жалбоподателя в нечетлива форма, с която се прави искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с конкретно посочени в нея част от задачи.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, представени с жалбата. Да се приеме представената административна преписка.
Представям в цялост молбата от 26.01.2026 г. и моля да се допусне исканата експертиза.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Към делото да бъдат присъединени писменото становище и

молбата, депозирани в съда. С писменото становище са депозирани ред доказателства, подробно посочени в съпроводителното писмо. Нямам доказателствени искания няма да соча други доказателства.
Не оспорвам да се допусне експертиза с предмета, който е посочен от жалбоподателя.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт, както и представените от ответната страна доказателства с молба от 16.12.2025 г. Следва да бъдат приети и доказателствата, приложени към жалбата.
Основателно е искането за допускане на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в молба от днешното съдебно заседание (копие в четлив вид на молбата от 26.01.2026 г.), като следва да бъдат допуснати и служебно въпроси от съда.
С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба от 16.12.2025 г. на ответната страна.
ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в молба на жалбоподателя от днешното съдебно заседание, както и служебно поставените от съда, а именно:
1. Да се опишат всички обекти, както и да се посочат техните характеристики за определяне на категорията строеж? Шахтата, предмет на заповедта, предвидена ли е в одобрения инвестиционен проект на съществуващата сграда, която не е предмет на заповедта? С изграждането на шахтата засягат ли се конструктивни елементи, основни части и съоръжения в сградата?;
2. Процесната част от единия от обектите, предмет на заповедта, попада ли в ПИ 68134.303.334, посочен от органа като улица и какво е предназначението на този имот?;
3. Може ли да се отговори кога са изградени обектите, предмет на оспорената заповед?
4. Какви са характеристиките на обектите, описани в заповедта, с оглед извършване на преценка дали същите представляват преместваеми обекти по смисъла на §5, т.80 от ДР на ЗУТ или са строежи по т. 38 от ДР на ЗУТ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1200,00 лева (613,55 евро), вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.
НАЗНАЧАВА за вещо лице И. И., който след депозит да се призове незабавно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.
С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2026 г. от 13:40 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: